

간행물 등록번호

12-1481022-000007-01

# 제1차 유역물관리종합계획과 물관리 관련 법정계획의 부합성 예비검토 및 체계 개선방안 연구

2023. 11.



한국환경공단  
Korea Environment Corporation



# 제 출 문

물관리위원회 지원단 귀하

본 보고서를 「제1차 유역물관리종합계획과 물관리 관련 법정  
계획의 부합성 예비검토 및 체계 개선방안 연구」 용역의 최종  
보고서로 제출합니다.

2023년 11월

한국환경공단

이 사 장 안 병 옥



# 참 여 연 구 진

한국환경공단

---

책임연구원

송장환

위육량

---

연구원

이국양

이종보

김희곤

김중천

---

연구보조원

최병윤

김태석

장윤빈

이돈명

---



# 목 차

제1장 서론 .....	3
1-1. 연구 배경 및 목적 .....	4
1-2. 연구 내용 및 방법 .....	4
제2장 부합성 체계 현행화 .....	7
2-1. 유역물관리종합계획 추진전략 비교·분석 .....	7
2-2. 부합성 심의·검토체계 현행화 .....	11
제3장 부합성 체계 개선 및 고도화 .....	16
3-1. 대상계획의 경미한 사항 변경 시 부합성 심의방안 .....	16
3-2. 복수 유역에 해당하는 지자체의 부합성 심의방안 .....	19
3-3. 부합성 심의 운영 정례화 방안 .....	20
3-4. 부합성 심의제도 및 체계 교육방안 .....	22
3-5. 부합성 검토 전문기관 운영방안 .....	25
3-5-1. 전문기관 검토 확대 .....	25
3-5-2. 전문기관 검토 인력풀 구성 .....	27
3-5-3. 전문기관 운영방안 .....	29
3-6. 유역물관리종합계획의 관리지표 활용 .....	31
3-7. 유역물관리종합계획과 심의 대상계획 연계 .....	39

제4장 의견수렴 .....	50
4-1. 전문가 자문 .....	50
4-1-1. 자문 개요 .....	50
4-1-2. 의견 및 조치계획 .....	51
4-2. 설명회 개최 .....	61
4-2-1. 설명회 개요 .....	61
4-2-2. 의견 및 조치계획 .....	63
제5장 부합성 예비검토 지원 .....	77
5-1. 부합성 예비검토 지원체계 .....	77
5-2. 부합성 예비검토 지원 .....	78
5-2-1. 개요 및 추진현황 .....	78
5-2-2. 유역물관리종합계획 .....	80
5-2-3. 사방사업기본계획 .....	85
5-2-4. 댐관리기본계획 .....	87
5-3. 개선사항 .....	89
제6장 결론 및 제언 .....	94
< 부록 > .....	103
[부록1] 유역 부합성 검토 가이드라인(안) .....	103
[부록2] 유역별 지자체 현황 .....	183
[부록3] 복수 유역에 해당하는 지자체 현황 및 대표 유역위(안) .....	188



# 표 목 차

< 표 1-1 > 선행연구 주요내용 .....	3
< 표 2-1 > 공청회 당시 기준의 유역계획(안) 비전 및 추진전략 .....	7
< 표 2-2 > 수립·확정된 제1차 유역계획 비전 및 추진전략 .....	8
< 표 2-3 > 유역계획 분야별 관리지표 및 목표 .....	9
< 표 2-4 > 계획요소 변경사항 .....	11
< 표 2-5 > 분야에 따른 계획요소별 주요 검토사항 .....	13
< 표 3-1 > 물관리기본법 개정(안) .....	17
< 표 3-2 > 물관리기본법 시행령 개정(안) .....	17
< 표 3-3 > 부합성 심의 운영방안 .....	21
< 표 3-4 > 선행연구 당시 조사한 대상계획별 부합성 예비검토 전문기관(안) .....	25
< 표 3-5 > 재조사한 대상계획별 부합성 예비검토 전문기관(안) .....	26
< 표 3-6 > 유역 부합성 검토 인력풀 구성 .....	28
< 표 3-7 > 부합성 예비검토 전문기관 운영 .....	29
< 표 3-8 > 전문기관 검토 배치기준 .....	30
< 표 3-9 > 국가계획 및 한강 유역계획 관리지표 .....	31
< 표 3-10 > 국가계획 및 낙동강 유역계획 관리지표 .....	33
< 표 3-11 > 국가계획 및 금강 유역계획 관리지표 .....	34
< 표 3-12 > 국가계획 및 영산강·섬진강·제주권 유역계획 관리지표 .....	35
< 표 3-13 > 유역 부합성 심의 대상계획별 관리지표 연계 .....	37
< 표 3-14 > 한강 유역계획 추진전략-심의 대상계획 연계 .....	40
< 표 3-15 > 낙동강 유역계획 추진전략-심의 대상계획 연계 .....	42
< 표 3-16 > 금강 유역계획 추진전략-심의 대상계획 연계 .....	44

< 표 3-17 > 영산강·섬진강·제주권 유역계획 추진전략-심의 대상계획 연계 .....	46
< 표 4-1 > 자문 추진 현황 .....	50
< 표 4-2 > 자문의견 및 조치계획 .....	51
< 표 4-3 > 설명회 추진 현황 .....	61
< 표 4-4 > 유역지원팀 1차 설명회 주요 의견 .....	63
< 표 4-5 > 유역지원팀 2차 설명회 주요 의견 .....	64
< 표 4-6 > 유역지원팀 3차 설명회 주요 의견 .....	65
< 표 4-7 > 전문기관 설명회 주요 의견 .....	66
< 표 4-8 > 지자체 설명회 주요 의견 .....	68
< 표 5-1 > 국가계획과의 부합성 예비검토 지원 현황 .....	78
< 표 5-2 > 부합성 전문검토 보고서 작성 시 참고사항 .....	79
< 표 5-3 > 국가계획과 유역계획 간 부합성 전문검토 배치 .....	80
< 표 5-4 > 국가계획과 유역계획 간 부합성 전문검토 의견 .....	81
< 표 5-5 > 한국환경연구원이 수행한 연구의 부합성 전문검토 기관(사방사업기본계획) ....	85
< 표 5-6 > 국가계획과 사방사업기본계획 간 부합성 전문검토 배치 .....	85
< 표 5-7 > 국가계획과 사방사업기본계획 간 부합성 전문검토 의견 .....	86
< 표 5-8 > 한국환경연구원이 수행한 연구의 부합성 전문검토 기관(댐관리기본계획) ....	87
< 표 5-9 > 국가계획과 댐관리기본계획 간 부합성 전문검토 배치 .....	87
< 표 5-10 > 국가계획과 댐관리기본계획 간 부합성 전문검토 의견 .....	88

## 그림 목 차

< 그림 3-1 > 부합성 심의 정례화 방안 시행 시 심의 절차 .....	20
< 그림 3-2 > 선행연구에서 제안한 유역의 부합성 심의 절차 .....	22
< 그림 3-3 > 본 연구에서 제안하는 유역의 부합성 심의 절차 .....	23
< 그림 3-4 > 부합성 심의 관련 교육 추진 절차(안) .....	24
< 그림 5-1 > 부합성 예비검토 지원 절차 .....	77
< 그림 5-2 > 부합성 전문검토 보고서(전문기관 작성용) 개선 .....	90
< 그림 5-3 > 부합성 전문검토 보고서(취합용) 개선 .....	91



# 제1장 서론



# 제1장 서론

## 1-1. 연구 배경 및 목적

사회·자연환경의 지속적인 변화로 인해 점점 물문제 해결에 한계가 드러나고, 이를 해결하기 위해 새로운 패러다임인 통합물관리로의 전환이 요구되었다. 이에, 정부는 물 관리 기능의 통합 조정 및 조직개편을 추진하고, 물관리기본법을 제정('19.6월 시행)하였다. 이를 바탕으로 국가 물관리의 기반이 되는 물관리 최상위 계획인 제1차 국가물관리기본계획(이하 '국가계획')을 수립('21.6월)하였고, 국가계획을 기초로 4개 유역별 제1차 유역물관리종합계획(이하 '유역계획')이 수립('23.11.3 공고)되었다.

이에 따라, 지방자치단체(이하 '지자체')에서 수립·변경하는 물관리 관련 계획은 유역계획과의 부합 여부에 대해 반드시 유역물관리위원회(이하 '유역위')의 심의를 거쳐야 수립이 된다. 선행연구에서는 제도 이행 기반을 위한 심의·검토체계를 마련하였다면, 본 연구에서는 전문가 자문, 관계기관 의견수렴, 설명회 등 수행으로 안정적인 제도 정착을 위한 체계의 보완 및 개선방안을 연구하고자 한다. 또한, 물관리위원회 지원단(이하 '지원단')이 수행하는 물관리 관련 계획의 부합성 예비검토를 지원함으로써 체계의 고도화 방안을 도출하여 제안하고자 한다.

### < 표 1-1 > 선행연구 주요내용

- (연구명) 유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구
- (연구기간) 2021. 12. 9. ~ 2022. 11. 30.
- (수행기관) 한국환경공단
- (주요내용)
  - 유역물관리종합계획 부합성 심의·검토체계 마련
  - 유역물관리종합계획과 부합성 예비검토 시뮬레이션 수행
  - 부합성 심의제도 이행을 위한 설명회 개최
  - 부합성 심의 지자체 지원방안 및 심의운영 제도개선(안) 마련

[자료] 저자 작성

## 1-2. 연구 내용 및 방법

본 연구의 주요 내용은 크게 ① 체계 개선 및 현행화, ② 부합성 예비검토 지원 및 수행, ③ 설명회 개최 3가지로 구분된다.

첫 번째로, 선행연구에서 도출된 보완사항에 대한 개선 및 원활한 제도이행을 위해 체계의 명확한 기준 정립이 필요하였다. 복수 유역에 해당하는 지자체의 심의 이행방안, 심의 운영방안(수시 또는 월별), 물관리기본법 시행령 제13조의2에서 규정하고 있는 전문기관의 운영방안 등 본 연구를 통해 체계 개선방안을 제안하고자 한다. 또한, 선행연구에서 제안한 심의·검토체계는 유역계획이 수립되기 이전(공청회 당시 공개된 자료 기준)에 마련한 체계로 수립·확정된 유역계획을 반영하여 현행화하고자 한다.

두 번째로, 물관리 관련 계획의 부합성 예비검토 지원 및 수행하고자 한다. 선행연구에서 제안한 부합성 심의절차에 따르면, 지원단은 부합성 예비검토 및 보고서 작성 주체이나, 다수·다종의 물관리 관련 계획에 대한 부합성 검토 및 보고서 작성은 현실적으로 한계가 있다. 이러한 점을 감안, 지원체계 강화를 위한 물관리기본법 시행령 제13조의2의 규정이 시행('22.7월)되었다. 이에, 본 연구진은 법령에 근거한 전문기관을 활용하여 부합성 예비검토를 지원하고자 한다.

마지막으로, 계획수립권자인 지자체 대상으로 설명회를 개최하여 제도 및 체계에 대한 이해도를 제고하고자 한다. 4개 유역 각각 설명회를 추진하고, 필요시 관계기관 설명회도 추진하고자 한다. 설명회는 지자체, 관계기관의 이해를 높이는 목적도 있으나, 의견수렴을 통해 체계의 개선방안을 지속적으로 도출하고 이를 반영하여 안정적인 체계를 만드는 목적도 있다. 따라서, 설명회 시 의견수렴은 단순한 의견 제시가 아닌 상호 심도있는 토의가 될 수 있도록 하고자 한다.

본 연구의 주요 내용은 다음과 같다.

- 유역물관리위원회 부합성 심의체계 운영(안) 현행화 및 공유
- 선행연구 결과 등을 참고하여 개선방안 도출
- 중앙부처 또는 지자체가 수립하는 물관리 관련 계획의 부합성 예비검토 지원·수행
- 부합성 심의·검토체계 고도화
- 부합성 심의제도 및 체계의 이해도 제고를 위한 설명회 개최



# **제2장**

## **부합성 체계 현행화**



## 제2장 부합성 체계 현행화

### 2-1. 유역물관리종합계획 추진전략 비교·분석

유역계획은 '23년 10월 국가물관리위원회(이하 '국가위')에서 국가계획과의 부합성 심의를 수행하고, 4개 유역 각 유역위에서 유역계획(안)에 대한 심의를 통해 유역계획 수립이 확정되었다. 선행연구에서 다루었던 유역계획(안)은 공청회 당시 공개된 자료로 현재 수립된 유역계획과 내용이 일부 상이하여 유역계획 간 비교·분석을 하고자 한다.

공청회 당시 공개된 유역계획(안)은 수립 연구용역 및 유역 내 이해관계자 의견수렴(토론회, 포럼, 협의체, 설명회 등)을 통해 계획(안)을 마련하였고, 이후 도시침수, 대규모 홍수 등 기후변화 대처방안, 스마트기술을 접목한 홍수예보, 탄소중립 등 유역·지역 현안을 보완·반영하여 유역계획을 최종 수립·확정하였다. 이 과정에서 추진전략 및 추진과제를 면밀히 검토하여 과제 간 중복되거나 유역 현안에 맞지 않는 추진과제 등을 통·폐합하여 간소화하고 더욱 구체화하였다.

공청회 당시 공개된 자료 기준의 유역계획(안)과 현재 수립이 확정된 유역계획의 비전 및 추진전략은 < 표 2-1 >, < 표 2-2 >와 같다.

< 표 2-1 > 공청회 당시 기준의 유역계획(안) 비전 및 추진전략

구분	비전 및 추진전략
한강	(비전) 물과 더불어 지속가능한 유역 공동체 (전략) 5개 분야, 17개 추진전략, 54개 추진과제
낙동강	(비전) 자연과 인간이 함께하는 안전하고 건강한 낙동강 (전략) 5개 분야, 18개 추진전략, 93개 추진과제
금강	(비전) 자연과 사람이 함께 누리는 금강유역의 물 (전략) 6개 분야, 19개 추진전략, 59개 추진과제
영산강·섬진강·제주권	(비전) 영산강 - 자연이 건강하고 유역민이 행복한 영산강 섬진강 - 자연과 인간, 상·하류가 상생하는 섬진강 제주권 - 풍요롭고 안전한 제주 생명수 (전략) 7개 분야, 33개 추진전략, 139개 추진과제

[자료] 4개 유역 제1차 유역물관리종합계획(안) 공청회(2022년 1~3월) 당시 기준으로 저자 작성

&lt; 표 2-2 &gt; 수립·확정된 제1차 유역계획 비전 및 추진전략

구분	비전 및 추진전략
한강	(비전) 물과 상생, 지속가능한 유역 공동체 (전략) 5개 분야, 15개 추진전략, 38개 추진과제
낙동강	(비전) 자연과 인간이 함께하는 안전하고 건강한 낙동강 (전략) 5개 분야, 14개 추진전략, 54개 추진과제
금강	(비전) 자연과 사람이 함께 누리는 금강유역의 물 (전략) 6개 분야, 12개 추진전략, 36개 추진과제
영산강·섬진강·제주권	(비전) 영산강 - 자연이 건강하고 유역민이 행복한 영산강 섬진강 - 자연과 인간, 상·하류가 상생하는 섬진강 제주권 - 풍요롭고 안전한 제주 생명수 (전략) 5개 분야, 22개 추진전략, 93개 추진과제

[자료] '23.11월 수립 공고된 4개 유역 제1차 유역물관리종합계획 기준으로 저자 작성

공청회 당시 공개된 자료 기준의 유역계획(안)에는 분야별 다수의 관리지표만을 제시하여 지표의 의미가 불분명하였지만, 최종 수립·확정된 유역계획에는 4개 유역의 공통된 관리지표와 유역별 목표를 지표마다 모두 부여하였다.

유역 내 물관리 최상위 계획인 유역계획에서 관리지표와 목표를 부여함으로써 대부분이 실행계획인 지자체 물관리 관련 계획(14종)에 명확한 물관리 방향을 제시하였다. 이는 지자체 내 물관리 목표를 적절하게 설정하도록 방향성을 제시하고, 물관리 상·하위 계획 간 연계성을 강화하는 역할을 할 것으로 기대된다.

유역계획의 관리지표 및 목표는 < 표 2-3 >과 같다.

&lt; 표 2-3 &gt; 유역계획 분야별 관리지표 및 목표

구분					한강		낙동강		금강		영산강·섬진강·제주권		비고		
					현행	목표('30)	현행	목표('30)	현행	목표('30)	현행	목표('30)			
물 환경	공통 지표	목 표 수질 달성률	하천	BOD	79.0%	89.0%	78.0%	88.0%	71.0%	81.0%	69.7%	89.0%	10% 이상 개선 목표		
				T-P	45.0%	69.0%	69.0%	79.0%	57.0%	72.0%	26.7%	37.0%	10% 이상 개선 목표		
				TOC	79.0%	93.0%	44.0%	60.0%	29.0%	39.0%	29.1%	52.0%	10% 이상 개선 목표		
		호소	TOC	46.0%	56.0%	85.0%	95.0%	65.0%	75.0%	38.2%	48.2%	10% 이상 개선 목표			
			수생태계 건강성 B등급 이상 비율				54.0%	64.0%	36.0%	46.0%	33.0%	43.0%	33.9%	43.9%	10% 이상 개선 목표
			노후 하수관로 개량실적				1.1%/년	1.1%/년	0.8%/년	0.8%/년	0.23%/년	0.25%/년	0.51%/년	0.60%/년	최근 5년간 평균 관로 개량률 고려
	유역 지표	주요 상수원 1등급 수질 달성 (BOD, T-P)				팔당댐 (lb, lb) 청평댐 (la, la) 남한강 하류 (lb, lb) 한강잠실 (lb, lb)	팔당댐 (la, la) 청평댐 (la, la) 남한강 하류 (lb, lb) 한강잠실 (lb, lb)	안동3 (lb, lb) 달성 (lb, lb) 물금 (lb, lb)	안동3 (la, la) 달성 (lb, lb) 물금 (lb, lb)	용담댐 (lb) 대청 댐 (la) 보령 호 (la) 부안 호 (la) 예당 지 (lb)	용담댐 (la) 대청 댐 (la) 보령 호 (la) 부안 호 (la) 예당 지 (lb)	주 암댐 (la, lb) 탐진강 (lb, lb) 섬진강댐 (lb, lb)	주 암댐 (la, la) 탐진강 (lb, lb) 섬진강댐 (lb, lb)	중 권역 별 물 환경 목표 기준 (환경 부 고 시 제 2018-6 호)에 따라 주요 상수원 대 표 지 점 의 수 질 목 표 기 준 설 정	

구분				한강		낙동강		금강		영산강·섬진강·제주권		비고
				현행	목표('30)	현행	목표('30)	현행	목표('30)	현행	목표('30)	
물 안전	공통 지표	홍수피 해	연평균 인구	6명	0명	5명	0명	3.4명	0명	4명	0명	-
			연평균 피해액	1,349억원	944억원	1,276억원	893억원	461.9억원	230.9억원	870억원	609억원	30% 감소 목표 (금강 50%)
		연평균 가뭄피해 인구		2.6만명	1.8만명	978명	685명	3,446명	2,412명	1만명	0.7만명	30% 감소 목표
	유역 지표	하천정 비율	국가하천	74.0%	84.0%	88.3%	97.1%	76.7%	88.0%	79.3%	89.3%	10% 이상 개선 목표 (낙동강 8.8%)
			지방하천	54.0%	64.0%	48.7%	53.6%	44.8%	60.0%	39.0%	49.0%	10% 이상 개선 목표 (낙동강 4.9%)
물이용	공통 지표	지방상수도 유수율		86.5%	91.5%	84.4%	89.4%	86.0%	91.0%	71.1%	76.1%	5% 유수율 증가 목표
		노후 상수관로 개량실적		0.8%/년	0.8%/년	3.4%/년	3.4%/년	0.09%/년	0.1%/년	0.05%/년	0.06%/년	최근 5년간 평균 관로 개량률 고려
	유역 지표	1인 1일 급수량(L)		329.0	300.0	339.2	305.0	367.7	330.9	410.0	370.0	약 10% 감소 목표
물 거버넌스	유역 지표	거버넌스 구축 운영(포럼 등)		-	2회 이상/년	-	1회/년	-	1회/년	78	86	(영·섬 유역은 교육 프로그램 횟수)
물산업	유역 지표	물산업 일자리 창출		9.8만명	11만명	5만명	5.5만명	2.5만명	2.76만명	2.3만명	2.6만명	제1차 물관리기술평전 및 물산업 진흥 기본계획과 연계하여 목표설정

[자료] '23.11월 수립 공고된 4개 유역 제1차 유역물관리종합계획 기준으로 저자 작성

## 2-2. 부합성 심의·검토체계 현행화

선행연구에서는 유역계획이 수립되지 않아 공청회(2022.1~3월) 당시 공개된 기준의 계획(안)을 토대로 부합성 심의·검토체계를 마련하였다. 유역계획의 비교·분석에서 확인하였듯이 현재 수립된 유역계획과 일부 상이한 부분이 있어 이를 현재의 유역계획에 맞게 부합성 심의·검토체계를 현행화하였다.

부합성 심의·검토체계에서 현행화된 부분은 계획요소, 부합성 심의 및 검토 관련 서식, 가이드라인 크게 3가지로 분류할 수 있다.

먼저, 계획요소는 선행연구와 마찬가지로 유역계획의 물관리 중점분야를 반영하기 위해 유역계획의 물관리 중점분야를 확인하였다. 표현 방식, 통합 등으로 일부 계획요소가 변경은 되었으나, 주요 물관리 핵심 분야인 물환경, 물이용, 물안전, 물거버넌스, 물산업 등은 이전과 동일하게 유역계획에 반영되어 있다는 점을 알 수 있다.

변경된 계획요소 및 유역계획의 세부 추진과제를 기반으로 계획요소 분류표, 부합성 심의요청서, 부합성 예비검토 보고서, 부합성 심의·의결 통보서 등 부합성 심의 및 검토와 관련된 서식, 검토 가이드라인을 현행화하였다.

유역계획은 10년 단위로 수립하고 5년마다 타당성을 검토하는 계획으로 5년 간격으로 변경이 될 가능성이 있기에 체계 현행화 등 지속적인 부합성 심의·검토체계 관리가 필요할 것으로 보인다.

< 표 2-4 > 계획요소 변경사항

유역	계획요소	
	공청회 당시 유역계획(안)	수립이 확정된 유역계획
한강	① 목표 및 추진방향 ② 물 관련 여건 변화 및 전망 ③ 기후위기에 대비한 물안전 ④ 지속가능한 물이용 ⑤ 한강 자연성 회복과 물환경 ⑥ 참여와 협력을 통한 유역 거버넌스 활성화 ⑦ 물가치 창출 및 물산업 육성	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 물환경의 적정성, 건강성 및 지속가능성 제고 ④ 기후위기 대응 물재해 안전체계 구축 ⑤ 지속가능한 물이용 체계 확립 ⑥ 물가치 창출 및 물산업 육성 ⑦ 참여와 협력을 통한 유역 거버넌스 활성화

유역	계획요소	
	공청회 당시 유역계획(안)	수립이 확정된 유역계획
낙동강	① 목표 및 추진방향 ② 물 관련 여건 변화 및 전망 ③ 물환경의 자연성 회복 ④ 지속가능한 물이용체계 확립 ⑤ 물재해 안전체계 구축 ⑥ 지역과 상생하는 물산업 육성 ⑦ 유역공동체와 함께하는 물관리	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고 ④ 지속가능한 물이용 체계 확립 ⑤ 물재해 안전체계 구축 ⑥ 지역과 상생하는 물산업 육성 ⑦ 유역공동체와 함께하는 물관리
금강	① 목표 및 추진방향 ② 물 관련 여건 변화 및 전망 ③ 안정적 물확보로 물이용의 합리성 보장 ④ 기후변화에 대응한 가뭄과 홍수에 안전한 사회 구축 ⑤ 연결성 향상으로 유역과 하천의 자연성 강화 ⑥ 통합적 물환경관리로 자연과 사람의 공존성 확보 ⑦ 적극적 주민참여로 유역공동체의 실현과 물문화 활성화 ⑧ 유역 물산업 진흥으로 물복지 구현	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 안정적 물확보로 물이용의 합리성 보장 ④ 기후변화에 대응한 가뭄과 홍수에 안전한 사회 구축 ⑤ 수생태계 건강성 확보를 통한 하천의 지속가능성 제고 ⑥ 통합적 물환경 관리로 자연과 사람의 건강성 확보 ⑦ 적극적 주민참여로 유역공동체의 실현과 물문화 활성화 ⑧ 유역 물산업 진흥으로 물복지 구현
영산강·섬진강·제주권	① 목표 및 추진방향 ② 물 관련 여건 변화 및 전망 ③ 영산강·섬진강·제주권 자연성 회복 ④ 기후변화에 대비한 물안전 확보 ⑤ 지속가능한 물이용 ⑥ 유역 물환경관리와 보전, 복원 ⑦ 새로운 물가치의 창출 ⑧ 물갈등의 조정과 해결 ⑨ 물 거버넌스 구축과 물문화 창달	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 지속가능한 물이용 ④ 기후변화에 대비한 물안전 확보 ⑤ 유역 물환경 관리와 보전, 복원 ⑥ 물거버넌스 구축과 물문화 창달 ⑦ 새로운 물가치의 창출

[자료] 저자 작성



주요 물관리 핵심 분야인 물환경, 물이용 등은 유지되고 있는 점을 고려하여 분야별 주요 검토사항은 별도의 현행화가 필요하진 않았다. 다만, 최근 홍수·가뭄으로 인해 피해가 지속적으로 발생하고 있어 해당 지자체의 경우 적절한 전망 분석으로 대안을 마련하였는지, 물부족 지자체가 유역계획에 따라 적절한 해소방안을 제시하였는지에 대한 검토가 추가적으로 필요할 것으로 판단되어 주요 검토사항을 추가하였다.

< 표 2-5 > 분야에 따른 계획요소별 주요 검토사항

분야	계획요소(안)	주요 검토사항
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-①</li> <li>■ 낙-①</li> <li>■ 금-①</li> <li>■ 영·섬·제-①</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 물관리기본법 기본이념 및 기본원칙 준수 여부</li> <li>■ 유역계획의 비전 및 목표와 부합 여부</li> <li>■ 유역계획에서 제시한 정책 방향과 일치 여부</li> </ul>
전망	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-②</li> <li>■ 낙-②</li> <li>■ 금-②</li> <li>■ 영·섬·제-②</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 계획 간 기준연도 일치 여부</li> <li>■ 유역의 주요 물 관련 현안 분석의 반영 여부</li> <li>■ 물수급 및 수질 등 추세, 전망분석과의 부합 여부</li> <li>■ <u>물부족 지자체 및 최근 홍수·가뭄피해를 입은 지자체에 해당되는지 여부(추가)</u></li> </ul>
물이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑤</li> <li>■ 낙-④</li> <li>■ 금-③</li> <li>■ 영·섬·제-③</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지속가능한 물순환을 위한 계획의 방향성 일치 여부</li> <li>■ 국민과 자연을 함께 고려하는 물 이용 체계의 반영 여부</li> <li>■ 유역 내 모든 국민이 공평하게 물을 이용할 수 있도록 고려하였는지 여부</li> <li>■ <u>물부족 지자체인 경우 수요관리, 대체수자원 개발 등 해소방안이 적절히 제시되었는지 여부(추가)</u></li> </ul>
물재해	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-④</li> <li>■ 낙-⑤</li> <li>■ 금-④</li> <li>■ 영·섬·제-④</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재해로부터 피해를 최소화하기 위한 방향성 일치 여부</li> <li>■ 기후변화에 대비한 맞춤형 물관리 대응체계 구축 및 강화 여부</li> <li>■ 물 관련 기반시설에 대한 노후화 점검·정비·개선 여부</li> </ul>
물환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-③</li> <li>■ 낙-③</li> <li>■ 금-⑤, ⑥</li> <li>■ 영·섬·제-⑤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 공공수역의 깨끗한 수질 확보를 위한 방향성 일치 여부</li> <li>■ 물리·생물학적, 친수 등을 종합적으로 고려한 계획의 반영 여부</li> <li>■ 수생태 및 자연성 회복 강화를 위한 계획의 반영 여부</li> </ul>
물거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑦</li> <li>■ 낙-⑦</li> <li>■ 금-⑦</li> <li>■ 영·섬·제-⑥</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유역 기반의 거버넌스 체계 확립·운영 여부</li> <li>■ 유역 내 또는 유역 간 물갈등 조정·해소방안 마련 여부</li> <li>■ 주민참여 활성화 방안 및 물문화 발굴 등 추진 여부</li> </ul>
물산업	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑥</li> <li>■ 낙-⑥</li> <li>■ 금-⑧</li> <li>■ 영·섬·제-⑦</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 경쟁력있는 물산업 기업 육성을 위한 방향성 일치 여부</li> <li>■ 전문인력 양성을 위한 계획의 방향성 일치 여부</li> <li>■ 지속가능한 물관리 기술 혁신 및 물산업 진흥기반 마련 여부</li> </ul>

[자료] 저자 작성

## **제3장**

# **부합성 체계 개선 및 고도화**



## 제3장 부합성 체계 개선 및 고도화

“유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구(2022.11)”를 통해 도출된 제도 개선사항은 총 8개 항목으로, 국가계획과 부합성 심의 대상계획인 중앙행정기관의 장이 수립하는 물관리 계획과 유역물관리종합계획간 위상 정립, 14종 물관리 관련 계획의 경미한 변경사항 등에 대한 부합성 심의 간소화 방안, 현행 14종의 부합성 심의 대상계획의 정비(조정, 상수원수질관리계획, 소하천정비중기계획 제외), 물관리 관련 계획 수립지침에 부합성 심의 제도를 반영, 계획분과위원의 전문분야별 심의 대상계획 분배, 부합성 심의 정례화방안, 사전 컨설팅을 대체하는 교육(설명회), 부합성 심의 요청시기 조정이 있다. 본 연구에서는 선행연구에서 제안한 개선사항에 대해 구체화하고자 한다.

### 3-1. 대상계획의 경미한 사항 변경 시 부합성 심의방안

물관리 관련 계획 수립 근거 법률에는 물관리 관련 계획의 “경미한 사항”의 변경에 대해서는 승인을 예외로 하거나, 변경 승인을 득하여야 하는 “중요한 변경 사항”을 명시하고 있다. “중요한 변경 사항”은 수립 목적별 수요량, 오염부하량, 시설용량, 발생량 등이 일정 비율(20% 또는 30%) 이상 증감되는 경우나, 연차별 사업계획 조정, 재원조달계획이 변경되는 경우, 오염부하량의 할당량 변화, 추가개발계획으로 인한 오염부하량과 저감(삭감)계획이 있다.

이와 같이 부합성 심의 대상 14종의 물관리 관련 계획은 지자체 단위의 중장기 사업계획을 10년(5년)마다 수립하고, 변경 여건에 따라 시설 규모(물량), 재원, 연차별 투자계획 등의 사업 집행계획의 변경의 일정 범위 이내에는 예외를 인정한다.

그에 비해 유역계획에서는 2030년을 목표로 계획요소(분야)별 전략과 과제를 제시하고 있으나, 시설 규모(물량), 연차별 재원조달계획 등은 구체적인 수치로 제시되지 않는다. 따라서, 유역 관리지표, 물관리 관련 계획의 국가 목표(예: 국가물재이용기본계획)를 준수하는 범위에서 “중요한 변경 사항”에 해당하지 아니하는 계획의 변경은 유역물관리종합계획의 부합 여부에 영향을 미치지 않는다.

“유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구(2022.11)”에서 물관리 관련 계획의 경미한 사항 또는 변경 승인을 득하여야 하는 중요한 변경 사항에 해당하지 아니하는 계획의 변경은 부합성 심의 절차를 예외토록 물관리기본법 개정(안)을 제안하였다.

&lt; 표 3-1 &gt; 물관리기본법 개정(안)

물관리기본법 현행	물관리기본법 개정(안)
<p><b>제30조(유역계획의 적용)</b> ① 지방자치단체의 장은 해당 유역계획에 맞추어 대통령령으로 정하는 물관리 관련 계획을 수립하거나 변경하여야 하며, <u>물관리 관련 계획을 수립하거나 변경하려는 때에는 유역계획과의 부합 여부에 관하여 유역물관리위원회의 심의를 받아야 한다.</u></p> <p>② 유역물관리위원회는 지방자치단체의 장이 제출한 물관리 관련 계획에 대하여 해당 유역계획과의 부합 여부를 심의하여 필요한 경우 그 계획의 조정을 요구할 수 있다. 이 경우 지방자치단체의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.</p> <p>③ 유역물관리위원회는 제27조제3항 단서에 따라 관계 중앙행정기관의 장이 수립하는 물관리 관련 계획을 심의한 결과, 해당 유역계획에 부합하지 아니하다고 판단되는 경우에는 관계 중앙행정기관의 장에게 그 계획의 조정을 요구할 수 있다. 이 경우 관계 중앙행정기관의 장은 특별한 사유가 없으면 이에 따라야 한다.</p>	<p><b>제30조(유역계획의 적용)</b> ① 지방자치단체의 장은 해당 유역계획에 맞추어 대통령령으로 정하는 물관리 관련 계획을 수립하거나 변경하여야 하며, <u>물관리 관련 계획을 수립하거나 변경하려는 때에는 유역계획과의 부합 여부에 관하여 유역물관리위원회의 심의를 받아야 한다. 다만 대통령령으로 정하는 사항은 유역물관리위원회와 협의하여 심의에서 제외할 수 있다.</u></p> <p>(후략)</p>

[자료] 유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구(2022.11)

&lt; 표 3-2 &gt; 물관리기본법 시행령 개정(안)

물관리기본법 시행령 현행	물관리기본법 시행령 개정(안)
<p><b>제14조(유역물관리종합계획의 수립 등)</b></p> <p>&lt;신설&gt;</p>	<p><b>제14조(유역물관리종합계획의 수립 등)</b></p> <p>④ 법 제30조제1항 단서에서 “대통령령으로 정하는 사항”이란 다음 각 호와 같다.</p> <p>1. 물관리 관련 계획의 수립 근거 법률에서 정한 변경 승인 사항에 해당하지 아니하는 경우</p> <p>2. 유역물관리종합계획에서 정한 유역 물관리 목표 또는 지표의 변경을 수반하지 아니하는 물관리 관련 계획의 변경 승인 사항에 해당하는 변경</p>

[자료] 유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구(2022.11)

이에 대해 '23년 11월 4개 유역 지자체 설명회 결과, 지자체의 물관리 관련 계획은 국가예산과 연계된 물관리 사업을 집행하기 위한 계획으로 현장 여건 등으로 시설의 배치, 규모, 연차별 투자계획, 재원조달계획이 변경됨으로 이 때마다 부합성 심의 절차를 거치는 경우 사업집행이 지연되고, 예산집행도 불가하여 국가예산 불용 후 재편성과 같이 현실적 제약이 많다는 의견을 제시하였다. 그리고 재원조달계획의 변경 등은 물관리 관련 계획의 승인권자, 기획재정부, 국회 및 지방의회 등을 통해 검증되므로 비록 "중요한 변경 사항"에 해당하여도 부합성 심의 예외 적용을 건의하였다.

현재 물관리기본법에는 물관리 관련 계획의 "경미한 변경사항"과 "중요한 변경 사항"이 아닌 변경에 대한 부합성 심의 예외 기준은 마련되어 있지 않다. 따라서, 각 유역물관리위원회의 의견을 수렴하여 법 개정 등 방안을 마련하여야 할 것으로 판단된다.

### 3-2. 복수 유역에 해당하는 지자체의 부합성 심의방안

복수 유역에 걸쳐 위치하는 지자체는 25개 지자체로 물관리기본법에 따라 해당 지방자치단체는 14종의 계획을 해당하는 유역물관리위원회에서 각각 부합성 심의를 받아야 된다.(연구기관 법률자문 결과) 이에 따라 가축분뇨관리기본계획, 오염총량관리기본계획, 소하천정비종합계획과 같이 유역기반의 물관리 관련 계획은 지방자치단체가 전체 계획을 수립하더라도 유역별로 구분하여 보고서 작성이 가능하다. 그런데 수도정비계획은 유역보다는 수도시설의 공급능력에 따라 유역 경계를 넘어 공급되어 유역별 구분된 보고서 작성에 제약이 있다. 예를 들면 정읍시는 전체 지자체 행정구역 1,320.81km<sup>2</sup> 중에서 약 48%의 행정구역이 금강유역, 52%가 영산강·섬진강 유역에 속한다. 그러나 상수도는 섬진강댐에서 취수하는 광역상수도 산성정수장에서 지자체 전체 상수도를 공급한다. 이에 따라 유역별 수도정비계획 수립 내용을 분리할 경우 수도시설의 현황(관로시설, 노후도 정도, 개량사업 현황 등)외에도 동일하다.

또한 유역물관리종합계획의 관리지표 중 유수율, 1인당급수량, 노후관 개량비율 등은 급수구역별로 산정되어 금강유역과 영산강·섬진강 유역의 지표 산정에 어려움이 있다.

그리고 상수원 수질관리계획은 전량을 광역상수도를 사용하는 지자체로서 상수원이 없는 경우 수립하지 않는 바, 실제 광역상수도에 대한 상수원 수질관리계획에 대한 검토가 필요하나, 광역상수도 상수원 수질관리계획은 국가수도기본계획에 포함되어 수립되고 있다.

또한, 복수 유역에 해당하는 지자체는 각각 유역물관리위원회의 부합성 심의를 득하여야 물관리 관련 계획이 최종 승인권자(환경부장관 9종(환경청장이 수행하는 상수원 수질관리계획 검토 포함)에게 승인 또는 검토를 받거나 계획수립이 확정됨에 따라 유역별 부합성 심의 일정이 다를 경우 하나의 계획에도 부합성 심의 완료 시점 예측이 불가하게 되며, 이로 인해 물관리 관련 계획의 집행 지연을 우려하고 있다.

따라서, 국가-유역-지방자치단체의 물관리 목표, 전략, 정책의 정합성과 일관성을 확보하면서도 계획수립권자의 행정 부담 경감과 적기 사업집행을 통해 대국민 편익 제고를 위하여 복수 유역에 해당하는 지자체의 부합성 심의를 통합하여 대표 유역물관리위원회에서 심의 절차를 진행하되, 해당 유역물관리위원회의 의견을 반영하여 심의를 하도록 개선방안을 제안한다.

### 3-3. 부합성 심의 운영 정례화 방안

유역계획과의 부합성 심의 대상계획은 유역 내 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획으로 총 14종의 계획이며, 전체 건수는 약 1,246건에 달한다. 이는 매년 평균적으로 약 62건에 해당하는 부합성 심의를 각 유역물관리위원회에서 수행해야 한다는 것을 의미한다. 현재 국가계획과 물관리 관련 계획 간 부합성 심의는 계획수립권자로부터 부합성 심의요청이 있는 경우 심의를 수행하고 있다. 하지만 유역계획과 물관리 관련 계획 간 부합성 심의는 그 대상계획이 다수인 관계로 향후 불규칙적인 부합성 심의가 지속될 경우 유역물관리위원회 뿐 아니라, 여러 관계기관 역시 부담이 될 것으로 예상된다. 따라서, 본 연구진은 정기적인 심의 운영방안(월별)을 제안하여 효율적이고 안정적인 심의체계를 구축하고자 한다.



< 그림 3-1 > 부합성 심의 정례화 방안 시행 시 심의 절차

[자료] 물관리위원회 지원단 (2021). 물관리 관련 계획의 부합성 심의 계획(안)을 참고하여 저자 작성



해당방안은 매월 일정기간(5일간)만 심의 요청에 대한 접수를 받아 체도를 운영하는 방식으로 정기적인 부합성 심의를 유도하여 예측이 가능한 효율적 심의운영을 도모하고자 제안하였고, 방안에 대해 지원단(한강,낙동강,금강,영산강·섬진강 유역지원팀)의 의견을 들었다. 의견수렴 결과, 방안에 대해 동의하나, 일괄 심의로 인한 지자체의 계획 수립 지연을 우려하였다. 따라서, 적합한 방안 강구를 위해 현재 운영 중인 국가계획과의 부합성 심의운영 방안과 비교·검토가 필요하였다.

국가계획과의 부합성 심의는 현재 요청이 접수 되는대로 건별 심의하거나 여건을 고려한 통합 심의(10건 이내)를 하는 방식으로 수행되고 있다. 이는 특정시기에 심의 요청이 집중되는 것을 방지할 수 있다는 장점이 있지만, 국가물관리위원회 여건 등에 따라 장기간 소요될 수도 있다는 단점도 있다. 반대로, 부합성 심의 정례화방안의 경우 특정시기에 심의가 집중될 수도 있다는 단점도 있으나, 이는 지원단에서 계획수립권자 대상으로 지속적인 수요조사(매년 상·하반기 실시)를 통해 심의 요청시기를 파악하여 사전에 건별 심의를 병행 하는 등 방안을 마련하여 대처할 수 있다.

< 표 3-3 > 부합성 심의 운영방안

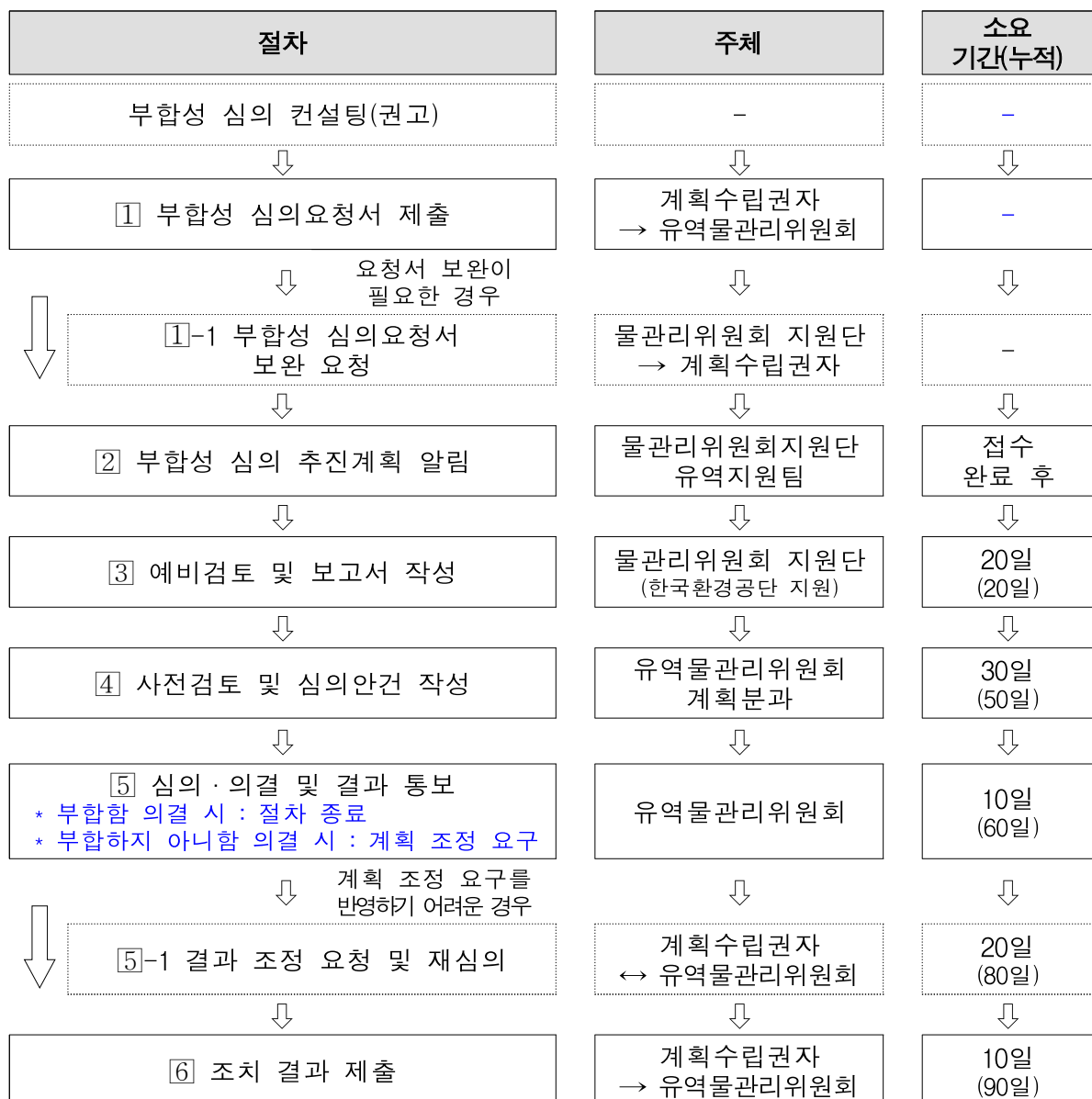
구분	운영방안	비고
건별 심의	- 부합성 심의 요청이 접수되는 대로 건별 심의	국가물관리위원회 운영
통합 심의	- 위원회 여건을 고려하여 여러 건을 통합하여 심의	국가물관리위원회 운영
월별 심의	- 월별 심의 요청 접수기간을 확정하여 매월 심의	연구 제안사항

[자료] 저자 작성

유역계획은 '23년 11월 초('23.11.3) 수립됨에 따라 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획은 부합성 심의가 반드시 필요하다. 제도가 안정화 되기 위해서는 부합성 심의 주체인 유역물관리위원회에서 부합성 심의 운영방안에 대해 검토 및 논의를 통해 조속히 결정하여 체계를 확정하여야 한다.

### 3-4. 부합성 심의제도 및 체계 교육방안

선행연구에서는 부합성 심의 절차 중 부합성 심의요청인 최초 단계 이전에 ‘부합성 심의 컨설팅(권고)’ 단계를 반영하고 있었으나, 본 연구 과정에서 해당 절차는 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획의 건수 등을 고려할 때 다수의 인력과 시간이 소요되어 현실적으로 한계가 있다고 판단하였다. 따라서, 컨설팅 단계는 절차상 제외하고 이를 대체할 수 있는 방안으로 매년 정기적인 교육(설명회)을 수립하여 추진하는 것을 제안하는 바이다.



< 그림 3-2 > 선행연구에서 제안한 유역의 부합성 심의 절차

[자료] 물관리위원회 지원단 (2021). 물관리 관련 계획의 부합성 심의 계획(안)을 참고하여 저자 작성



&lt; 그림 3-3 &gt; 본 연구에서 제안하는 유역의 부합성 심의 절차

[자료] 물관리위원회 지원단 (2021). 물관리 관련 계획의 부합성 심의 계획(안)을 참고하여 저자 작성

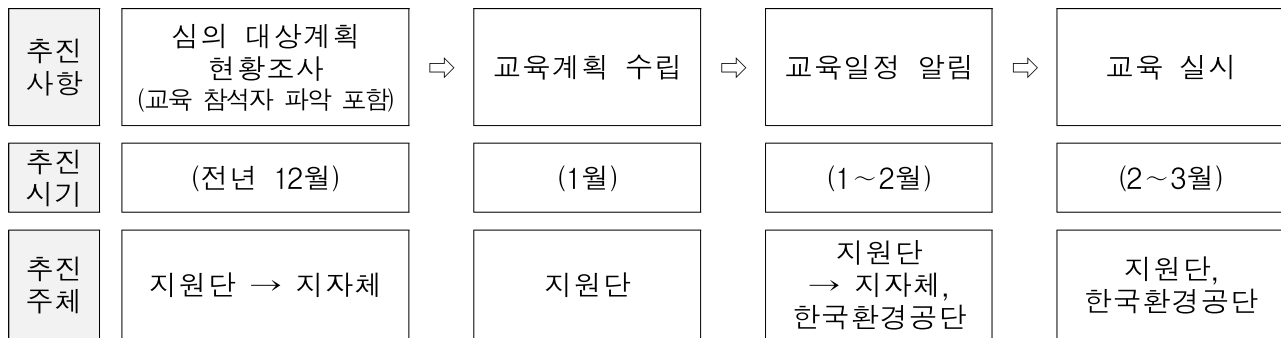
교육방안은 매년 지자체 대상으로 유역계획 및 부합성 심의 관련 교육을 지원단에서 수립하여 실시하는 것을 제안한다. 이 때, 한국환경공단은 부합성 예비검토 지원기관으로서 부합성 심의 관련 교육을 지원한다.

정기적인 교육을 제안하는 이유는 지자체는 일정기간이 되면 인사이동 등으로 인해 담당자가 변경되는 경우가 빈번하게 발생할 것으로 예상된다. 따라서, 매년 교육을 추진함으로써 담당자가 변경되더라도 제도의 이행력을 담보하고자 한다.

지원단(한강,낙동강,금강,영산강·섬진강 유역지원팀)은 해당방안에 대해 동의하나, 추가적으로 제도 시행 초기인점을 감안 교육 외 상시 컨설팅 창구가 필요하다는 의견을 제시하였다. 이 점에 대해서는 필요시 지원단 및 부합성 예비검토 지원기관인 한국환경공단이 컨설팅 창구 역할을 충분히 수행할 수 있으며, 제도 이행과정에서 필요성이 대두된다면 여건에 맞춰 검토를 추진하는 것이 적절할 것으로 판단된다.

부합성 심의제도 및 체계 교육의 각 기관별 역할 및 절차는 다음과 같다.

- (지원단\_유역지원팀) 심의 대상계획 현황조사, 교육계획 수립, 유역계획의 수립 방향 및 전략 등 교육
- (한국환경공단) 부합성 심의제도 및 체계 교육, 전년도 심의 사례 공유 등



< 그림 3-4 > 부합성 심의 관련 교육 추진 절차(안)

[자료] 저자 작성

### 3-5. 부합성 검토 전문기관 운영방안

물관리기본법 시행령 제13조의2는 물관리위원회 위원장이 부합성 심의를 위해 필요한 경우 전문기관에 기술적·전문적 사항의 검토를 의뢰할 수 있도록 규정하고 있다. 위원단은 지자체가 수립·변경하는 다수의 물관리 관련 계획을 신속하고 내실있게 검토하기 위해 전문기관 지원이 필요하다. 이에, 본 연구진은 전문기관의 명확한 운영방안을 제안하여 효율적인 지원체계를 구축하고자 한다.

#### 3-5-1. 전문기관 검토 확대

선행연구에서 물관리기본법 시행령 제13조의2에서 규정하고 있는 전문기관 대상으로 기관별 부합성 검토 참여가 가능한 대상계획을 조사하였다.

< 표 3-4 > 선행연구 당시 조사한 대상계획별 부합성 예비검토 전문기관(안)

심의 대상계획	계	한국 건설 기술 연구원	한국 환경 연구원	한국 농촌 경제 연구원	국토 연구원	국립 재난 안전 연구원	국립 환경 과학원	한국 농어촌 공사	한국 수자원 공사	한국 환경 공단
계		1	9	4	4	2	12	8	8	10
가축분뇨관리 기본계획	5	-	-	○	-	-	○	○	○	○
오염총량관리 기본계획	5	-	-	○	○	-	○	-	○	○
물관리기술 발전 및 물산업진흥 시행계획	4	-	○	-	-	-	○	-	○	○
물재이용 관리계획	3	-	-	-	-	-	○	○	-	○
수생태계 복원계획	3	-	○	-	-	-	○	-	-	○
지역사방 사업계획	2	-	-	-	-	-	-	○	○	-
소하천정비 종합계획	4	-	○	-	-	○	○	○	-	-
소하천정비 중기계획	4	-	○	-	-	○	○	○	-	-
수도정비계획	4	-	-	-	-	-	○	○	○	○

심의 대상계획	계	한국 건설 기술 연구원	한국 환경 연구원	한국 농촌 경제 연구원	국토 연구원	국립 재난 안전 연구원	국립 환경 과학원	한국 농어촌 공사	한국 수자원 공사	한국 환경 공단
물수요관리 종합계획	4	-	○	○	-	-	-	-	○	○
상수원 수질 관리계획	4	-	○	-	○	-	○	-	-	○
지역수자원 관리계획	7	○	○	○	○	-	○	○	○	-
지역지하수 관리계획	6	-	○	-	○	-	○	○	○	○
하수도정비 기본계획	3	-	○	-	-	-	○	-	-	○

[자료] 저자 작성('22년 조사결과)

조사결과에 대해 전문가 및 지원단은 전문기관의 검토 확대가 필요하다는 의견을 제시하였다. 본 연구진 역시 다수의 물관리 관련 계획을 안정적이고 원활히 검토하기 위해 필요한 사항으로 판단하였다. 이에, 전문기관 대상 설명회를 통해 내용을 공유하고, 검토 참여 확대를 요청하였다.

전문기관의 검토 참여 재조사 결과는 < 표 3-5 >과 같다.

< 표 3-5 > 재조사한 대상계획별 부합성 예비검토 전문기관(안)

심의 대상계획	계	한국 건설 기술 연구원	한국 환경 연구원	한국 농촌 경제 연구원	국토 연구원	국립 재난 안전 연구원	국립 환경 과학원	한국 농어촌 공사	한국 수자원 공사	한국 환경 공단
계		14	8	4	10	2	12	8	10	11
가축분뇨관리 기본계획	5	○	-	○	-	-	○	○	-	○
오염총량관리 기본계획	6	○	-	○	○	-	○	-	○	○
물관리기술 발전 및 물산업진흥 시행계획	5	○	○	-	-	-	○	-	○	○
물재이용 관리계획	6	○	-	-	○	-	○	○	○ (광역)	○
수생태계 복원계획	5	○	○	-	-	-	○	-	○ (광역)	○

심의 대상계획	계	한국 건설 기술 연구원	한국 환경 연구원	한국 농촌 경제 연구원	국토 연구원	국립 재난 안전 연구원	국립 환경 과학원	한국 농어촌 공사	한국 수자원 공사	한국 환경 공단
지역사방 사업계획	3	○	-	-	○	-	-	○	-	-
소하천정비 종합계획	7	○	○	-	○	○	○	○	○ (광역)	-
소하천정비 중기계획	7	○	○	-	○	○	○	○	○ (광역)	-
수도정비계획	6	○	-	-	○	-	○	○	○	○
물수요관리 종합계획	5	○	-	○	○	-	-	-	○	○
상수원 수질관리계획	4	○	○	-	-	-	○	-	-	○
지역수자원 관리계획	8	○	○	○	○	-	○	○	○	○
지역지하수 관리계획	7	○	○	-	○	-	○	○	○	○
하수도정비 기본계획	5	○	○	-	○	-	○	-	-	○

[자료] 저자 작성('23년 조사결과)

본 연구기간 내 부합성 검토 참여 전문기관을 재조사한 결과, 한국건설기술연구원과 국토연구원의 검토 참여 확대로 '22년 조사결과 대비 36.2%가 증가하였다.

### 3-5-2. 전문기관 검토 인력풀 구성

부합성 예비검토 전문기관은 9개 기관으로 연구기관 6개, 공공기관 3개로 구성이 되어 있다. 부합성 심의제도는 물관리기본법이 시행됨에 따라 시행하는 신규 제도로 현재 연구기관 뿐 아니라, 공공기관도 마찬가지로 부합성 검토를 위한 별도의 조직이나 인력이 확보되어 있지 않다. 그렇기 때문에, 전문기관에 소속된 직원을 기관별로 추천 받아 검토 인력풀을 구성하였다. 또한, 부합성 심의 요청이 특정기간에 집중되거나 기관 여건 등에 따라 검토가 불가할 경우를 대비하여 검토인력을 사전에 충분히 확보할 필요성이 있었다. 이를 위해 전문기관의 검토 인력풀을 검토 참여 대상계획당 최소 2인 이상 구성할 수 있도록 요청하였다.

9개 부합성 예비검토 전문기관에서 총 239명(중복인원 포함)의 부합성 검토 인력풀을 확보할 수 있었고, 심의 대상계획별 확보 인력은 다음과 같다.

&lt; 표 3-6 &gt; 유역 부합성 검토 인력풀 구성

심의 대상계획	부합성 예비검토 전문기관	기관 수 (개)	검토 인력 (명)
계	-	79	239
가축분뇨관리 기본계획	한국건설기술연구원, 한국농촌경제연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국환경공단	5	12
오염총량관리 기본계획	한국건설기술연구원, 한국농촌경제연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국수자원공사, 한국환경공단	6	20
물관리기술 발전 및 물산업진흥 시행계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국립환경과학원, 한국수자원공사, 한국환경공단	5	13
물재이용 관리계획	한국건설기술연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단	6	18
수생태계 복원계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국립환경과학원, 한국수자원공사, 한국환경공단	5	15
지역사방 사업계획	한국건설기술연구원, 국토연구원, 한국농어촌공사	3	7
소하천정비 종합계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국토연구원, 국립재난안전연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사	7	24
소하천정비 중기계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국토연구원, 국립재난안전연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사	7	24
수도정비계획	한국건설기술연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단	6	19
물수요관리 종합계획	한국건설기술연구원, 한국농촌경제연구원, 국토연구원, 한국수자원공사, 한국환경공단	5	9
상수원 수질관리계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국립환경과학원, 한국환경공단	4	16
지역수자원 관리계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 한국농촌경제연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단	8	27
지역지하수 관리계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단	6	19
하수도정비 기본계획	한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 국토연구원, 국립환경과학원, 한국환경공단	5	17

[자료] 저자 작성('23년 조사결과)



### 3-5-3. 전문기관 운영방안

신속하고 효율적인 부합성 전문검토를 위해 전문기관 운영은 각 기관의 성격, 여건, 의견 등을 종합적으로 고려하여 운영기준 및 방안을 수립하고자 한다.

#### 가. 검토비용 지급

부합성 검토비용 지급방안은 전문기관의 의견이 서로 상이하여 선행연구를 추진할 때부터 지속적으로 논의되고 있는 사항이다. 검토비용 지급은 개인이 지급받는 방안과 기관으로 지급받는 방안으로 연구기관의 대부분은 개인이 지급받는 의견을 제시하고, 공공기관은 기관으로 지급받는 의견을 제시하였다. 공공기관의 경우 개인이 지급받기에 관련 규정에 따라 개인지급에 한도가 있어 지속적인 부합성 검토 추진에 어려움이 있다고 판단하여 기관으로 지급받는 것이 적절하다는 의견이다. 이에, 본 연구진은 비용지급 방안에 대해 기관의 여건, 의견 등을 고려하여 2가지 방안 모두 반영하여 추진하고자 한다.

< 표 3-7 > 부합성 예비검토 전문기관 운영

구분	검토	검토의견 회신	제출 서류	비고
개인지급	검토 인력풀 활용	담당자 이메일 제출	검토수당 지급확인서	검토의견 회신 시 비용지급을 위한 서류 포함 제출
기관지급	검토 인력풀 활용	공문 제출	사업자등록증, 통장사본, 세금계산서	

[자료] 저자 작성

유역계획과 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획 간 부합성 전문검토는 사전에 조사 완료된 전문기관 검토 인력풀을 활용하고, 검토비용 지급은 개인과 기관으로 구분하여 지급하고자 한다. 방안에 따라 검토의견 회신 방법, 제출 서류는 < 표 3-7 >와 같이 구분하였다.

동일한 부합성 검토를 수행함에도 기관별 비용지급이 상이한 점은 향후 지속적인 논의 등을 통해 통일된 체계 구축이 필요할 것으로 보인다.

## 나. 전문기관 검토 배치기준

본 연구진은 부합성 예비검토 지원기관으로 중앙부처 또는 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획의 내실있는 부합성 검토를 위해 전문기관의 적절한 배치 기준이 필요하였다. 이에, 물관리기본법 시행령 제13조의2에서 규정하고 있는 9개 전문기관의 특성을 고려하여 물관리 주요 분야를 매칭하였고, 검토의뢰 시 객관성을 확보하고자 하였다.

< 표 3-8 > 전문기관 검토 배치기준

전문기관	주요 연구·사업	물관리 주요 분야	
		필수	추가
한국건설기술연구원	건설기준, 표준 수립, 관리, 수자원	수자원 물 안전	물 환경
한국환경연구원	환경정책, 환경영향평가, 물 환경 정책	물 환경	물이용 물 산업
한국농촌경제연구원	농업 관련 정책연구	물이용	물 환경
국토연구원	국토계획 평가 등	물이용 수자원	물 환경
국립재난안전연구원	정책연구(소하천 설계기준, 도시침수 등)	물 안전	수자원 물이용
국립환경과학원	환경분야 연구, 실험, 제도	물 환경	물이용
한국농어촌공사	농업용수 공급, 관리 등	물이용	수자원
한국수자원공사	다목적댐 개발, 관리, 광역상수도 공급	물이용 수자원	물 환경 물 산업
한국환경공단	환경오염방지, 하수도 정책지원	물 환경 물 산업	물이용

※ 부합성 심의 대상계획의 수립연구에 참여한 경우 검토 제외

[자료] 저자 작성

< 표 3-8 >의 전문기관 검토 배치기준을 마련하여 검토의뢰 시 유사한 특징을 갖는 전문기관이 중복 검토하지 않고, 골고루 배분될 수 있도록 하였다. 이를 통해 부합성 심의 대상계획에 적합한 전문기관을 검토에 배치함으로써 검토의 완성도를 높이도록 하였다. 단, 대상계획의 수립에 직접 참여한 전문기관은 검토에서 제외될 수 있도록 고려하였다.

### 3-6. 유역물관리종합계획의 관리지표 활용

유역계획은 주요 물관리 5개 분야별 관리지표와 목표를 제시함으로써 유역의 정량적 목표를 설정하였다. 이에, 본 연구진은 부합성 검토 시 물관리 정책방향 등 정성적인 요소뿐 아니라, 정량적 요소까지 고려하여 검토할 수 있도록 유역계획의 관리지표를 활용하여 국가-유역-지자체 간 목표를 연계·검토하도록 제안하고자 한다.

국가계획에서는 중권역 목표수질 달성률을 국가 전체에 대해 10% 이상 개선하는 것을 목표로 제시하고 있으며, 다른 관리지표에 대해서는 목표를 부여하고 있지 않다. 따라서, 본 연구진은 지자체의 물관리 관련 계획을 검토할 때, 국가계획 외 국가 물관리 관련 계획(국가수도기본계획 등)을 연계하여 국가-유역-지자체 간 연계성을 강화하고자 한다.

국가계획과 유역계획 간 관리지표 및 목표는 다음과 같다.

< 표 3-9 > 국가계획 및 한강 유역계획 관리지표

계 획 요 소	관 리 지 표		현 재 (유역계획)			2030년 목표	
						국가계획	유역계획
물 환경의 적정성, 건강성 및 지속가능성 제고	중권역 목표수질 달성률		하천	BOD	79%	85%	89%
				T-P	45%	60%	69%
				TOC	79%	-	93%
			호소	TOC	46%	60%	56%
	수생태계 건강성 B등급 이상 비율		54%			-	64%
	노후 하수관로 개량실적		1.1%/년			-	1.1%/년
	주요 상수원 1등급 수질 달성	팔당댐	Ib, Ib			-	Ia, Ia
		청평댐	Ia, Ia			-	Ia, Ia
		남한강하류	Ib, II			-	Ib, Ib
		한강잠실	Ib, Ib			-	Ib, Ib

계 획 요 소	관 리 지 표	현 재 (유역계획)		2030년 목표	
				국가계획	유역계획
지속가능한 물 이용 체계 확립	지방상수도 유수율	86.5%		92.4% (국가수도기본계획)	91.5%
	노후 상수관로 개량실적	0.8%/년		-	0.8%/년
	1인 1일 급수량	329L		328 (국가수도기본계획)	300L
기후위기 대응 물 재해 안전체계 구축	연평균 가뭄피해 인구	2.6만명		-	1.8만명
	연평균 홍수피해 인구	6명		-	-
	연평균 홍수피해 금액	1,349억원		-	944억원
	하천정비율	국가	74%	83.4% (국가하천종합 정비계획, '25년 기준)	84%
		지방	54%	-	64%
물 가치 창출 및 물산업 육성	물산업 일자리 창출	9.8만명		-	11만명
참여와 협력을 통한 유역 거버넌스 활성화	물포럼 개최	-		-	2회 이상/년

[자료] 저자 작성

&lt; 표 3-10 &gt; 국가계획 및 낙동강 유역계획 관리지표

계 획 요 소	관 리 지 표		현 재 (유역계 획)			2030년 목 표	
						국 가 계 획	유역계 획
물 환경의 적정성 및 지속가능성 제 고	중권역 목표수질 달성률		하천	BOD	78%	85%	88%
				T-P	69%	60%	79%
				TOC	44%	-	60%
			호소	TOC	85%	60%	95%
	수생태계 건강성 B등급 이상 비율		36%			-	46%
	노후 하수관로 개량실적		0.8%/년			-	0.8%/년
	주요 상수원 1등급 수질 달성	안동3	lb, lb			-	la, la
		달성	ll, lb			-	lb, lb
물금		lb, lb			-	lb, lb	
지속가능한 물이용 체계 확립	지방상수도 유수율		84.4%			89.5% (국가수도기본계획)	89.4%
	노후 상수관로 개량실적		3.4%/년			-	3.4%/년
	1인 1일 급수량		339.2L			323.0L (국가수도기본계획)	305.0L
물재해 안전체계 구축	연평균 가뭄피해 인구		978명			-	685명
	연평균 홍수피해 인구		5명			-	-
	연평균 홍수피해 금액		1,276억원			-	893억원
	하천정비율		국 가	88.3%		83.4% (국가하천종합 정비계획, '25년 기준)	97.1%
			지 방	48.7%		-	53.6%
지역과 상생하는 물산업 육성	물산업 일자리 창출		5만명			-	5.5만명
유역공동체와 함께하는 물관리	시민참여 플랫폼 구축 (포럼,워크숍,컨설팅 등)		-			-	1회/년

[자료] 저자 작성

&lt; 표 3-11 &gt; 국가계획 및 금강 유역계획 관리지표

계획요소	관리지표		현재 (유역계획)			2030년 목표	
						국가계획	유역계획
수생태계 건강성 확보를 통한 하천의 지속가능성 제고, 통합적 물환경 관리로 자연과 사람의 건강성 확보	중권역 목표수질 달성률		하천	BOD	71%	85%	81%
				T-P	57%	60%	72%
				TOC	29%	-	39%
			호소	TOC	65%	60%	75%
	수생태계 건강성 B등급 이상 비율		33%			-	43%
	노후 하수관로 개량실적		0.23%/년			-	0.25%/년
	주요 상수원 1등급 수질 달성	용담댐	Ib			-	Ia
		대청댐	Ia			-	Ia
		보령호	Ia			-	Ia
부안호		Ia			-	Ia	
예당지		II			-	II	
안정적 물 확보로 물 이용의 합리성 보장	지방상수도 유수율		86.0%			88.8% (국가수도기본계획)	91.0%
	노후 상수관로 개량실적		0.09%/년			-	0.10%/년
	1인 1일 급수량		367.7L			348.0L (국가수도기본계획)	330.9L
기후변화에 대응한 가뭄과 홍수에 안전한 사회 구축	연평균 가뭄피해 인구		3,446명			-	2,412명
	연평균 홍수피해 인구		3.4명			-	-
	연평균 홍수피해 금액		461.9억원			-	230.9억원
	하천정비율		국가	76.7%		83.4% (국가하천종합 정비계획, '25년 기준)	88.0%
			지방	44.8%		-	60.0%
유역 물산업 진흥으로 물복지 구현	물산업 일자리 창출		2.5만명			-	2.76만명
적극적 주민참여로 유역공동체의 실현과 물문화 활성화	유역거버넌스 구축 운영		-			-	1회/년

[자료] 저자 작성

&lt; 표 3-12 &gt; 국가계획 및 영산강·섬진강·제주권 유역계획 관리지표

계 획 요 소	관 리 지 표		현 재 (유역계 획)			2030년 목 표	
						국 가 계 획	유역계 획
유역 물환경 관리와 보전, 복원	중권역 목표수질 달성률		하천	BOD	69.7%	85%	89.0%
				T-P	26.7%	60%	37.0%
				TOC	29.1%	-	52.0%
			호소	TOC	38.2%	60%	48.2%
	수생태계 건강성 B등급 이상 비율		33.9%			-	43.9%
	노후 하수관로 개량실적		0.51%/년			-	0.60%/년
	주요 상수원 1등급 수질 달성	주암댐	la, lb			-	la, la
		탐진강	lb, lb			-	lb, lb
		섬진강댐	lb, lb			-	lb, lb
지속가능한 물 이용	지방상수도 유수율		71.1%			86.4% (국가수도기본계획)	76.1%
	노후 상수관로 개량실적		0.05%/년			-	0.06%/년
	1인 1일 급수량		410L			345L (국가수도기본계획)	370L
기후변화에 대비한 물 안전 확보	연평균 가뭄피해 인구		1만명			-	0.7만명
	연평균 홍수피해 인구		4명			-	-
	연평균 홍수피해 금액		870억원			-	609억원
	하천정비율		국 가	79.3%		83.4% (국가하천종합 정비계획, '25년 기준)	89.3%
			지 방	39.0%		-	49.0%
새로운 물 가치의 창출	물산업 일자리 창출		2.3만명			-	2.6만명
물 거버넌스 구축과 물 문화 창달	시민참여 교육, 물 관련 환경교육 프로그램		78회			-	86회

[자료] 저자 작성

유역계획과 부합성 심의 대상인 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획은 각각의 수립 목적을 가지고 있다. 따라서, 지자체의 물관리 관련 계획의 특성 등을 고려하여 유역계획의 관리지표와 매칭을 하였고, 이를 통해 검토의 효율성을 극대화하고자 하였다. 유역계획 관리지표의 목표 달성을 위해 지자체의 물관리 관련 계획에 사업내용이 적절히 반영되어 있는지, 목표가 적절하게 수립되었는지 등 연계하여 검토하고자 제안하는 바이다.

지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획과 유역계획의 분야별 관리지표를 연계한 표는 다음과 같다.



&lt; 표 3-13 &gt; 유역 부합성 심의 대상계획별 관리지표 연계

구분	물 환경				물 안전				물 이용			물 거버넌스	물 산업
	중권역 목표수질 달성률	수생태계 건강성 B등급 이상 비율	노후 하수관로 개량실적	주요 상수원 1등급 수질 달성	홍수피해 인구	홍수피해 피해액	가뭄피해 인구	하천 정비율	지방상수도 유수율	노후 상수관로 개량실적	1인1일 급수량	거버넌스 구축 운영	물산업 일자리 창출
가축 분뇨관리 기본계획	○			○								○	
오염 총량관리 기본계획	○												
물 관리 기술발전 및 물산업진흥 시행계획													○
물재이용 관리계획							○				○	○	
수생태계 복원계획	○	○						○					

구분	물 환경				물 안전				물 이용			물 거버넌스	물 산업
	중권역 목표수질 달성률	수생태계 건강성 B등급 이상 비율	노후 하수관로 개량실적	주요 상수원 1등급 수질 달성	홍수피해 인구	홍수피해 피해액	가뭄피해 인구	하천 정비율	지방상수도 유수율	노후 상수관로 개량실적	1인1일 급수량	거버넌스 구축 운영	물 산업 일자리 창출
지역사방 사업계획					○	○	○						
소하천정비 종합계획		○			○	○		○					
소하천정비 중기계획		○			○	○		○					
수도정비 계획							○		○	○	○	○	
물수요관리 종합계획							○		○		○	○	
상수원수질 관리계획	○			○									
지역수자원 관리계획	○	○		○	○	○	○		○		○	○	
지역지하수 관리계획							○				○		
하수도정비 기본계획	○		○		○	○							

[자료] 저자 작성

### 3-7. 유역물관리종합계획과 심의 대상계획 연계

유역계획은 유역 내 물관리 최상위 계획으로 물환경, 물이용, 물산업 등 다양한 분야의 내용을 반영하고 있다. 계획수립권자는 대상계획이 유역계획의 어느 전략과 연관성이 높고 반영이 필요한지에 대해 사전검토가 이루어져야 한다. 따라서, 본 연구진은 유역계획과 대상계획 간 연계를 통해 계획수립권자의 부합성 자체평가 시 활용할 수 있도록 다음과 같이 연계표를 제안하고자 한다.

이 연계표는 계획수립권자에게 사전 제공하여 부합성 심의제도에 대한 부담을 경감시키고, 대상계획과 해당이 없는 분야를 명확하게 구분하는 데 목적이 있다.

연계표는 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획이 유역계획의 추진전략과 연관성이 높은 경우 계획-전략 간 매칭을 하였다.

4개 유역계획별 추진전략과 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획(14종) 간 연계표는 다음과 같다.



분야	1. 물환경의 적정성, 건강성 및 지속가능성 제고			2. 기후위기 대응 물재해 안전체계 구축				3. 지속가능한 물이용 체계 확립			4. 물가치 창출 및 물산업 육성		5. 참여와 협력을 통한 유역 거버넌스 활성화		
추진전략	1-1. 깨끗한 물환경 보전 1-2. 오염원 관리 강화 1-3. 수생태계 복원			2-1. 기후위기 대응을 위한 유역홍수조절 능력 제고 2-2. 홍수에 안전한 도시와 하천의 조성 2-3. 지자체의 가뭄 대응능력 고도화 2-4. 물 기반시설의 안정성 강화				3-1. 수리권 관리체계 정비 및 수요관리 강화 3-2. 미래 물이용 대응 안정적인 수원 확보 3-3. 물 공급체계 신뢰성 향상			4-1. 물산업 육성 기반 구축 4-2. 물관리·융합기술 도입 및 일자리 창출		5-1. 맞춤형 물 거버넌스 체계 구축 5-2. 주민참여를 통한 물 문화 활성화 5-3. 소통 중심의 물 갈등 관리 체계 구축		
계획명	유역물관리종합계획 추진 분야														
	물 환경			물재 해				물이용			물 산업		물 거버넌스		
	1-1	1-2	1-3	2-1	2-2	2-3	2-4	3-1	3-2	3-3	4-1	4-2	5-1	5-2	5-3
소하천정비종합계획		○	○		○										
소하천정비중기계획															
물재이용관리계획					○	○		○							
수도정비계획	○					○	○	○	○	○					
물수요관리종합계획						○		○							
지역지하수관리계획						○			○	○					
물관리기술평진 및 물산업진흥시행계획											○	○			

[자료] 저자 작성

[illegible]

분야	1. 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고				2. 지속가능한 물이용 체계 확립			3. 물재해 안전체계 구축			4. 지역과 상생하는 물 산업 육성		5. 유역공동체와 함께 하는 물관리		
추진전략	1-1. 취수원 영향지역 수질관리 강화 1-2. 수질사고로부터 안전한 물환경 조성 1-3. 비점오염원 관리 등 낙동강 본류 녹조 저감 방안 마련 1-4. 하굿둑을 포함한 하천 환경의 지속가능성 제고				2-1. 낙동강 용수공급 안전성 확보 2-2. 용수공급 취약지역 물복지 강화 2-3. 기후변화에 대응하는 스마트 물관리 체계 구축			3-1. 기후변화 대비 가뭄 대응능력 강화 3-2. 물 기반시설 홍수 방어 능력 제고 3-3. 물재해로부터 안전한 체계 구축			4-1. 지역 특성에 맞는 탄소중립 물산업 육성 4-2. 물산업 생태계 육성 지원체계 구축		5-1. 물 관련 갈등 분석 및 해결방안 마련 5-2. 주민참여 활성화 및 물문화 창달		
계획명	유역물관리종합계획 추진 분야														
	물 환경				물 이용			물재해			물 산업		물 거버넌스		
	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3-1	3-2	3-3	4-1	4-2	5-1	5-2	
소하천정비종합계획				○											
소하천정비중기계획															
물재이용관리계획					○										
수도정비계획		○	○		○	○	○				○				
물수요관리종합계획					○										
지역지하수관리계획		○			○	○	○	○							
물관리기술발전 및 물산업진흥시행계획											○	○			

[자료] 저자 작성





분야	1. 안정적 물확보로 물이용의 합리성 보장	2. 기후변화에 대응한 가뭄과 홍수에 안전한 사회 구축	3. 수생태계 건강성 확보를 통한 하천의 지속가능성 제고	4. 통합적 물환경 관리로 자연과 사람의 건강성 확보	5. 적극적 주민참여로 유역공동체 실현과 물문화 활성화	6. 유역 물산업 진흥으로 물복지 구현						
추진전략	1-1. 유역 내 물 확보 방안 마련 1-2. 물이용의 합리적 방안 마련	2-1. 기후변화 대응 능력 향상 2-2. 가뭄 및 홍수 재해예방	3-1. 하천유역의 지속 가능성 확보 3-2. 하천유역의 생태계 건강성 확보	4-1. 지속적인 물 환경 관리 추진 4-2. 건전한 유역 물 순환 체계 구축	5-1. 주민참여 거버넌스 체계 확립 및 역량 강화 5-2. 유역공동체 물 환경 교육 및 물문화 창달	6-1. 유역 특성별 물산업 기술 개발 및 혁신 6-2. 물산업 기반 확대						
계획명	유역물관리종합계획 추진 분야											
	물이용		물재해		물환경				물 거버넌스		물 산업	
	1-1	1-2	2-1	2-2	3-1	3-2	4-1	4-2	5-1	5-2	6-1	6-2
소하천정비종합계획			○	○	○							
소하천정비중기계획												
물재이용관리계획	○		○	○				○				
수도정비계획		○					○	○				
물수요관리종합계획	○	○						○				
지역지하수관리계획	○	○						○				
물관리기술발전 및 물산업진흥시행계획											○	○

[자료] 저자 작성

[illegible]

분야	1. 지속가능한 물이용				2. 기후변화에 대비한 물안전 확보			3. 유역 물환경 관리와 보전, 복원							4. 물 거버넌스 구축과 물문화 창달				5. 새로운 물가치의 창출			
추진전략	1-1. 물의 공급, 이용, 배분 효율화 1-2. 농어촌용수 수급 관리 1-3. 수자원의 개발과 보전방안 1-4. 제주형 물공급, 이용 체계 구축				2-1. 홍수관리체계 강화 2-2. 기반시설의 홍수 조절 기능 강화 2-3. 가뭄관리 체계 강화			3-1. 안전하고 깨끗한 상수원 확보 3-2. 생활하수 및 산업폐수 관리 3-3. 도시, 농어촌 등 비점오염원 관리 강화 3-4. 수질오염 총량관리 3-5. 수질관리 역량 제고 3-6. 수생태계 건강성 회복 3-7. 지하수 수질 및 함양지역 보전 방안							4-1. 유역 물분쟁 조정과 지역 물 현안 해결 4-2. 주민참여형 중소유역 거버넌스 활성화 4-3. 정부(기관)주도 거버넌스 운영 개선 4-4. 거버넌스를 활용한 물문화 육성				5-1. 물관리 기술개발과 기반시설 확충 5-2. 물·에너지·식량 연계 등 새로운 물가치의 창출 5-3. 물산업 육성과 그린뉴딜 5-4. 물 교육 및 인재 양성			
계획명	유역물관리종합계획 추진 분야																					
	물이용				물재해			물환경							물 거버넌스				물산업			
	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	3-6	3-7	4-1	4-2	4-3	4-4	5-1	5-2	5-3	5-4
소하천정비종합계획					○	○					○	○	○									
소하천정비중기계획																						
물재이용관리계획			○	○																	○	
수도정비계획	○		○	○								○								○	○	
물수요관리종합계획	○	○	○	○			○													○	○	
지역지하수관리계획	○	○	○	○										○								○
물관리기술발전 및 물산업진흥시행계획												○							○	○		○

[자료] 저자 작성

# 제4장

## 의견수렴



## 제4장 의견수렴

### 4-1. 전문가 자문

본 연구진에서 작성한 ‘부합성 검토 가이드라인’에 대해 학계·연구원과 부합성 전문 검토를 수행하는 전문기관의 자문을 실시하였다. 자문의견을 바탕으로 가이드라인의 보완사항 등을 개선하여 부합성 검토에 대한 효율성을 높이고, 명확한 방향성을 제시하고자 한다.

#### 4-1-1. 자문 개요

자문은 서면으로 요청하여 의견서를 받는 비대면 방식으로 추진하였으며, 자문위원은 연구원, 대학교 등 총 15개 기관의 전문가로 구성하였다. 자문의 주요 내용으로는 본 연구진이 마련한 부합성 검토 가이드라인의 구성 및 내용이 적정한지와 부합성 검토 방안에 대한 의견을 요청하였다.

< 표 4-1 > 자문 추진 현황

자문기간	자문 주요내용	자문위원	
		소속	성명
'23.7.7 ~ 7.14	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토 가이드라인 구성 및 내용 등 적정 여부</li> <li>부합성 검토 방안 관련 의견</li> </ul>	○○연구원	송○○
		○○대학교	김○○
		○○○○○연구원	최○○
		○○연구원	이○○
		○○연구원	이○○
		○○대학교	김○○
		○○대학교	정○○
		○○대학교	박○○
		○○○○○○○연구원	강○○
		○○○○○연구원	한○○
		○○○○○○○연구원	채○○
		○○연구원	조○○
		○○○○○○○연구원	정○○
		○○○○○○○원	박○○
		○○○○○○공사	조○○
		○○○○○○공사	김○○

[자료] 저자 작성

## 4-1-2. 의견 및 조치계획

제도의 효율적이고 안정적인 운영 기반을 마련하기 위해 총 16명의 전문가 자문을 수행하였으며, 주요 의견은 다음과 같다.

- 심의 대상계획이 특정시기에 집중될 경우 탄력적인 심의 운영방안 검토 필요
- 가이드라인 구성을 주체별로 구분
- 계획연계표로 인해 제한된 검토 가능성이 있어 삭제 또는 참고용으로만 제시 필요
- 대상계획별 적정 전문기관 배치가 필요하며, 다양성보다는 전문성에 중점을 둔 검토역량 제고 노력 필요

< 표 4-2 > 자문의견 및 조치계획

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 가이드라인 구성 및 내용 등 적정 여부	송○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 계획요소를 개요와 세부 검토 사항으로 구분하고, 구체적 사항은 유역위에서 논의하도록 제안 필요</li> <li>- 목표/전망(개요) : 필수 사항만 확인</li> <li>- 세부 검토사항 : 주요 검토분야에 대한 해당 유역의 현안 제시와 해소 대안의 적정성 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 현재 추진 중인 국가 부합성 심의제도를 고려하여 제도 이행 후 검토가 필요할 것으로 판단됨</li> <li>▪ 향후 유역지원팀의 부합성 심의제도 관련 유역위 보고 후 검토하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 검토분야 외 검토의 방향성이 추가될 필요(현 유역위원장과 계획분과장의 별도 자문 필요)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 향후 유역지원팀의 부합성 심의제도 관련 유역위 보고 후 검토하겠음</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 대상계획 사전검토·심의 및 승인주체 확인 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 검토 후 반영하겠음</li> </ul>
	최○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 적절</li> </ul>	-

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 가이드라인 구성 및 내용 등 적정 여부	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전문검토(전문기관), 심의지원(공단), 심의(유역위) 등 명확한 역할 구분 필요</li> <li>- 보고서 또한 전문검토 보고서(전문기관장), 심의지원 검토 보고서(한국환경공단 이사장), 심의결과통보서(유역위원장)로 구분 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가이드라인 내 주체별 명확한 역할을 구분하여 제시할 계획이며, 보고서 서식 변경사항은 지원단과 논의하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부합성 심의 절차의 주체 명확화 필요</li> <li>- 유역지원팀장, 유역위원장, 계획분과위원장 등 직위에 해당하도록 수정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 현재 국가 부합성 심의 절차를 준용하여 제시한 심의체계이며, 해당 의견에 대해 지원단과 논의하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심의요청서 제출의 수행방법 중 공문 시행 전 유역지원팀과의 사전협의 내용은 삭제함이 바람직</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지원단 및 유역지원팀과 논의 후 반영하겠음</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부합성 심의 절차 중 예비검토의 주체는 현재 주체에 유역위원회(운영위와 간사로 구성된 위원회)를 포함하여 유역위 계획분과위의 사전검토와 연계성을 갖도록 해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지원단과 논의하여 결정해야 할 사항임</li> </ul>
	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 실제 지자체 심의 대상계획이 특정시기에 집중될 수 있으므로 월별 심의 수행방안보다 탄력적 일정관리 방안을 대안으로 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 월별 심의 수행을 원칙으로 제안하되, 유역위 여건에 맞춰 탄력적으로 운영할 수 있도록 가이드라인에 제안하겠음</li> </ul>
	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가이드라인 내 명확한 문구로 수정 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토 후 명확한 문구로 수정하겠음</li> </ul>
	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가이드라인 내 명확한 문구로 수정 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토 후 명확한 문구로 수정하겠음</li> </ul>
	강○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 적절</li> </ul>	-
	한○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 적절</li> </ul>	-



구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 가이드라인 구성 및 내용 등 적정 여부	채○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심의요청서 서식의 자체평가의 결과 중 종합결과 삭제 필요(종합의견과 중복)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 반영하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전문검토 보고서 서식의 종합의견 중 검토방향란 삭제 필요(검토방향이 명확함)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 반영하겠음</li> </ul>
	조○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토의견 항목 간소화 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 추가권고 : 삭제 및 기타 의견에 제시</li> <li>- 보완필요 : 수정과 제시, 상위계획의 분석·계획·과제 내용을 추가적으로 받아와 반영하는 수준, 꼭 필요한 내용을 구체적으로 제시하는 것이 필요</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토의견 항목은 ‘내용반영’, ‘보완필요’, ‘해당없음’ 3가지로 작성하도록 제시하겠음</li> </ul>
	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상계획별 검토분야를 구분하여 해당없는 부분을 제외한 서식 제공 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토기관에 따라 해당없는 부분도 검토가 필요하다는 의견이 있을 수 있어 전체를 포함하는 것이 적절하다고 판단됨</li> </ul>
	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 불필요한 개요 부분은 제외하는 등 목차를 재구성하고, 반복되는 서식 등은 [참고1]로 별도 제시 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토 후 반영하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 전문검토, 예비검토, 사전검토 등 용어 확립 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 명확한 용어의 정의를 가이드라인 내 제시하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부합성 심의 정례화 방안 준수 가능 여부 의문               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지자체 계획수립 일정이 미지수이며, 제시한 방안에서는 심의 안건 확정 후 통보가 기준 10일 대비 5일밖에 되지 않아 정례화 일정이 준수될지 의문</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 월별 심의 수행을 원칙으로 제안하되, 유역위 여건에 맞춰 탄력적으로 운영할 수 있도록 가이드라인에 제안하겠음</li> </ul>

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 가이드라인 구성 및 내용 등 적정 여부	차○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상계획 사전검토·심의 및 승인주체 확인 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토 후 반영하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 문구·서식 수정 및 보고서 명칭 명확화 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토 후 반영하겠음</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 가이드라인 목차를 시행주체별로 명시·구분하면 이해하기 효과적일 것으로 판단됨</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 주체별로 목차를 구성하겠음</li> </ul>
부합성 검토 방안 관련 의견	송○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 부합성 예비검토 보고서를 현안과 쟁점 중심으로 20쪽 이내로 작성(기타자료는 별첨)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 현재 추진 중인 국가 부합성 심의제도를 고려하여 제도 이행 후 검토가 필요할 것으로 판단됨</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토는 국가위에서 부합성 심의 시 고려하는 항목을 기본으로 하되, 유역마다 유역별 특성, 쟁점에 대한 논의가 가능한 항목 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 국가위 부합성 검토방안에 기반하여 방안을 제시하였으며, 기타 항목을 통해 유역 특성 추진과제에 대해 작성하도록 제시하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상계획의 적정 전문기관 검토가 중요(별도로 대상계획별 전문기관(안) 제시) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국환경공단은 부합성 심의 전반에 걸친 간사 역할 집중 필요(일부 계획 검토)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대상계획별 적정 전문기관이 검토할 수 있도록 지원단 및 전문기관과 협의하겠음</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 상위계획과의 부합성 검토뿐 아니라, 물관리 계획 간 중복성이나 관계성 검토에 대한 고민 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 형식적 검토로 진행되지 않도록 방안 고민 및 반영 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 검토하겠음</li> </ul>

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 방안 관련 의견	최○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 유역 대상계획이 아닌 전문기관의 검토가 필요한 경우에 한하여 검토를 의뢰하는 것이 바람직</li> <li>의뢰가 필요없는 계획은 유역위에서 부합성 자체평가 결과를 검토하여 바로 심의·의결</li> <li>검토 의뢰여부는 계획분과와 유역지원팀이 검토하여 결정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기반영된 사항임</li> </ul>
	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획수립권자를 광역/기초자치단체장으로 구분하여 광역자치단체장이 수립한 계획에 한해 유역위에서 심의하고, 기초자치단체장에서 수립한 계획은 광역자치단체장이 광역계획과 부합하는지 판단하도록 분리하는 체계 검토 필요</li> <li>광역자치단체장이 기초단위 계획에 대한 부합여부를 판단할 수 있는 업무체계를 갖춰야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>광역자치단체장은 심의·의결권이 없어 법률개정이 필요한 사항이며 제도 이행 후 검토가 필요할 것으로 판단됨</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>수생태계복원계획은 한국건설기술연구원, 국토연구원을 검토를 하여야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토 참여 관련 전문기관 의견수렴('23.7월)을 추진하였음</li> <li>한국건설기술연구원(참여), 국토연구원(미참여)</li> </ul>
	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토 시 활용할 수 있는 정량적인 지표 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유역물관리종합계획 수립 이후 검토가 가능할 것으로 판단됨</li> </ul>
	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>명확한 문구로 수정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토 후 반영하겠음</li> </ul>

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 방안 관련 의견	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 심의 추진계획 보고 수행 기간의 정확한 명시 필요(5일 또는 7일 이내)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토 후 필요시 반영하겠음</li> </ul>
	강○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토결과에 전문기관의 기관명 대신 ‘전문기관 1’로 표현하도록 제안</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지원단과 협의하여 검토하겠음</li> </ul>
	한○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획요소 중 전망 부분에 계획 간 ‘기준연도 일치’에 대한 사항은 유역계획 수립 지연된 상황에서 적절한 사항인지 논의 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>대상계획의 건수를 고려할 때 주요 검토사항은 효율적이나, 향후 전문기관 검토시 해당사항만 한정하여 검토하게 되므로 추가 고민 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토하겠음</li> </ul>
	채○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>목표 및 추진방향 관련 계획 요소는 기본적인 방향성만 검토하고, 물수급 및 수질 추세 등은 유역단위와 하위 시군구가 일치하지 않을 수도 있기 때문에 분석 반영 여부로 부합성 검토가 이루어져야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가이드라인 내 해당부분의 검토방향에 대해 제시하도록 하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>하위계획 중에 상위계획 내용과 연관이 없는 내용의 경우 검토의견을 제시할 수 있도록 수정할 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>보고서 내 기타의견에 작성하도록 제시하겠음</li> </ul>
	조○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>상위계획을 수립할 때 하위계획과의 부합 여부를 직접 가이드하는 내용을 포함해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>제도 이행 후 개선되는 부합성 검토기준에 따라 지속적으로 보완·수정하겠음</li> </ul>

구분	자문위원	의견	조치계획
부합성 검토 방안 관련 의견	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상계획 중 포함되지 않는 내용은 판단이 어려움(물안보는 소하천정비중기계획에 반영하기 어려운 부분으로 부합하지 않음이 적당한지 혹은 해당없음이 적당한지 판단이 어려움)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상계획의 특성을 고려하여 해당 내용이 포함되어야 하는지 여부는 검토기관에서 판단하여 작성 필요함</li> </ul>
	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획연계표가 필요한지 고민 필요(계획연계표로 인해 검토 놓치는 부분 발생 우려)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>계획연계표는 신속하고, 용이한 검토를 위해 제시한 표로 검토 시 참고로 활용해야 함</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>계획요소에 유역별 특성 추진 과제도 포함 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기타 항목에 유역별 특성 추진과제에 대해 검토할 수 있도록 반영하였음</li> </ul>
	차○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>전문기관 검토의견이 상이할 경우 부합여부 판단 기준 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예비검토의 경우 부합 여부에 대해 판단하지 않기 때문에 유역위 심의에서 결정할 사항임</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 월별 심의 수행방안은 효과적일 것으로 판단               <ul style="list-style-type: none"> <li>다수의 계획이 일시에 집중될 경우 탄력적 방안 필요(기관 탄력 배분, E-mail을 통한 사전 자료 배포 등)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>월별 심의 수행을 원칙으로 제안하되, 유역위 여건에 맞춰 탄력적으로 운영할 수 있도록 가이드라인에 제안하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>예비검토 보고서 서식 중 종합의견란에 종합적인 부합여부 의견 제시 필요               <ul style="list-style-type: none"> <li>종합적인 부합여부 의견을 제시를 위해서는 검토 전문기관 간 의견이 상이할 경우 판단기준 필요(다수기관 의견 존중 등)</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예비검토의 경우 부합 여부에 대해 판단하지 않기 때문에 유역위 심의에서 결정할 사항임</li> </ul>

구분	자문위원	의견	조치계획
기타 의견수렴	송○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>유역지원팀의 현실적인 업무 수행 여건이 부족한데 이에 대한 보완방법은 환경부와 적극 협의해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공단의 적절한 지원을 위해 예산 및 인력 요구 지속 협의 중임</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>지속적인 법정계획 정비 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>물 관련 법정계획 정비방안을 도출을 위한 국가물관리위원회 자문단이 운영 중이며, 공단도 함께 참여 중임</li> </ul>
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 심의 결과 반영 여부에 대한 모니터링 방안 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 심의 결과에 대한 모니터링 지원방안을 검토하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>유역위 심의에 대한 책임과 권한, 인센티브 등에 대한 법적·제도적 내용 마련 및 추진 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유역위 심의에 대한 권한을 강화하는 방안으로 지자체가 이행하지 않을 경우 재정적 지원 중단 등 제재조항 개정 진행 중임</li> </ul>
	최○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토 절차에서 수행주체가 유역지원팀인 부분을 계획분과로 수정하는 것이 적절한지에 대한 법적 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 국가 부합성 심의 절차를 준용하여 제시한 심의체계임</li> </ul>
	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 없음</li> </ul>	-
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 없음</li> </ul>	-
	이○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>물재이용관리계획에 물산업 분야 추가 검토 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토하겠음</li> </ul>
	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>문구 수정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토 후 반영하겠음</li> </ul>
	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 없음</li> </ul>	-

구분	자문위원	의견	조치계획
기타 의견수렴	강○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역현안 및 발전방향 이해도 제고를 위한 지자체 출연 연구원의 참여 유도 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>선행연구에서 검토하였으나, 자역연구원은 지자체 계획 수립에 참여하여 제척 대상에 해당되는 경우가 다수</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>계획 수립용역 발주 시 계획 수립권자에게 부합성 검토보고서 양식 고지 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 관련 양식을 유역위 홈페이지에 게시하는 방안에 대해 지원단과 논의하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>대상계획별 추가 검토사항 반영 필요(수생태계복원계획-물이용, 물수요관리종합계획-거버넌스)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>검토하겠음</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토 시 부합 여부를 판단하는 기준을 명확화하여 가이드라인 재설정 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>제도 이행 후 개선되는 부합성 검토기준에 따라 지속적으로 가이드라인 보완·수정하겠음</li> </ul>
	한○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>연초에 부합성 제도 시행 계획을 작성하여 대상계획과 검토 담당자에 대한 세부적인 계획을 수립하고 확인하는 작업 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>유역지원팀에서 상·하반기 대상계획 수요조사 진행 중임</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토가 대부분 서류작업이므로 이를 자동화하는 정보시스템 개발이 필요함(양식 자동화, 단순작업 자동화 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구보고서에 제안사항으로 작성·제안하겠음</li> </ul>
	채○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 없음</li> </ul>	-

구분	자문위원	의견	조치계획
기타 의견수렴		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (복수 유역 지자체) 계획수립 권자가 계획수립 초기에 생략 사유서 등을 제출하여 유역위에서 생략 여부를 심의하는 절차를 마련하는 것이 바람직</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 연구보고서에 제안사항으로 작성·제안하겠음</li> </ul>
	조○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (복수 전문기관 검토) 다양성 보다는 전문성 높은 검토를 위해 각 기관별 3명 이내의 담당자, 각 계획별 2명 이하의 검토자가 검토를 수행해야 할 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전문기관의 인력풀 검토 후 지원단과 협의하겠음</li> </ul>
	정○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의견 없음</li> </ul>	-
	박○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의견 없음</li> </ul>	-
	차○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 의견 없음</li> </ul>	-
	김○○	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 가이드라인에 기관별 담당부서(담당자) 연락체계 추가 필요(정보제공, 심의·검토 문의 등)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 검토 후 반영하겠음</li> </ul>

[자료] 저자 작성



## 4-2. 설명회 개최

부합성 심의 지원기관인 지원단(유역지원팀), 물관리 관련 계획의 수립기관인 지자체, 부합성 전문검토를 수행하는 전문기관을 대상으로 설명회를 각각 개최하였다. 설명회를 통해 제도 및 체계(안) 등을 공유하고, 다양한 관계기관의 의견을 수렴하는 과정으로 체계의 완성도를 높이고 안정적인 제도 기반을 마련하고자 하였다.

### 4-2-1. 설명회 개요

설명회는 공유가 필요하거나 논의가 필요한 사항에 대해 대상별 주제를 정하여 설명하고, 의견을 수렴하는 방식으로 진행하였다. 총 14회를 실시하였으며, 대상별 설명회 주요 내용은 다음과 같다.

- (유역지원팀) 부합성 심의·검토체계 개선방안 및 운영(안) 설명
- (전문기관) 부합성 예비검토 전문기관 운영방안 및 인력풀 구성방안 설명
- (지자체) 부합성 심의제도 및 체계 설명

< 표 4-3 > 설명회 추진 현황

대상	일자 및 장소	참석자	주요내용
유역지원팀	'23.3.7. (낙동강 유역물관리위원회 회의실)	총 10명 (심의지원소통팀, 낙동강유역지원팀, 공단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 복수 유역에 해당하는 지자체의 부합성 심의방안</li> <li>■ 부합성 심의 정례화(월별) 방안</li> <li>■ 지자체 대상 부합성 심의제도 및 체계 교육방안</li> </ul>
	'23.3.10. (영산강 유역환경청 회의실)	총 10명 (심의지원소통팀, 영산강·섬진강 유역지원팀, 공단)	
	'23.3.13. (한강 유역물관리위원회 회의실)	총 10명 (심의지원소통팀, 한강 유역지원팀, 공단)	
	'23.3.14. (금강 유역물관리위원회 회의실)	총 13명 (심의지원소통팀, 금강 유역지원팀, 공단)	

대상	일자 및 장소	참석자	주요내용
유역지원팀	'23.7.20. (금강 유역환경청 회의실)	총 5명 (금강 유역지원팀, 공단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 가이드라인(안) 설명</li> </ul>
	'23.7.24. (낙동강 유역물관리위원회 회의실)	총 8명 (낙동강 유역지원팀, 공단)	
	'23.7.25. (영산강 유역환경청 회의실)	총 8명 (영산강·섬진강 유역지원팀, 공단)	
	'23.7.28. (한강 유역물관리위원회 회의실)	총 4명 (한강 유역지원팀, 공단)	
	'23.9.6. (LW컨벤션 서울역점)	총 20명 (심의지원소통팀, 유역지원팀, 공단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>유역물관리종합계획 수립 추진현황 공유</li> <li>유역 부합성 심의·검토체계 운영(안) 설명</li> </ul>
전문기관	'23.6.27 (삼경 교육센터)	총 16명 (심의지원소통팀, 전문기관, 공단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>부합성 검토 전문기관 운영방안 공유 및 논의</li> <li>전문기관의 인력풀 구성방안 논의</li> <li>전문기관의 검토 참여 확대 논의</li> </ul>
지자체	'23.11.7 (금강유역환경청 대강당)	총 59명 (심의지원소통팀, 금강 유역지원팀, 지자체, 공단)	<ul style="list-style-type: none"> <li>(유역지원팀) 유역물관리종합계획 목표 및 추진전략 등 설명</li> <li>(공단) 유역 부합성 심의제도, 체계(안), 부합성 심의요청서 작성방법 등 설명</li> </ul>
	'23.11.8 (낙동강유역환경 청 대강당)	총 64명 (심의지원소통팀, 낙동강 유역지원팀, 지자체, 공단)	
	'23.11.8 (영산강유역환경 청 대강당)	총 40명 (심의지원소통팀, 영산강·섬진강 유역지원팀, 지자체, 공단)	
	'23.11.9 (한강유역환경청 대 회의실)	총 67명 (심의지원소통팀, 한강 유역지원팀, 지자체, 공단)	

[자료] 저자 작성

## 4-2-2. 의견 및 조치계획

설명회는 크게 총 5회차로 실시하였으며, 체계 개선방안, 가이드라인, 전문기관 운영 방안, 인력풀 구성방안 등 유역지원팀, 전문기관, 지자체에서 다양한 의견을 제시해 주었다. 각 기관별 의견과 조치계획은 다음과 같다.

### 가. 유역지원팀

유역지원팀은 유역물관리위원회의 부합성 심의지원 및 예비검토 업무수행 주체로 부합성 심의·검토체계 등 개선방안에 대해 지속적인 논의가 필요하여 3차례에 걸쳐 방안에 대해 설명하고, 의견을 수렴하였다.

1차 설명은 '23.3.7~14까지 유역별 각각 진행하였으며, 선행연구에서 제안한 사항에 대해 구체화한 내용을 설명하였다. 유역지원팀 주요 의견은 다음과 같다.

< 표 4-4 > 유역지원팀 1차 설명회 주요 의견

구분	주요 의견	조치계획
복수 유역에 해당하는 지자체의 부합성 심의 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (한강, 낙동강, 영산강·섬진강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 복수 유역에 해당하는 유역물관리위원회에서 모두 검토하되, 관할 행정구역 기준으로 대표 유역을 지정하여 심의·의결</li> </ul> </li> <li>▪ (금강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 복수 유역에 해당하는 지자체가 수립·변경하는 물관리 계획을 해당 유역물관리위원회가 모두 검토 후 심의·의결</li> <li>- 대표 유역 지정은 법률자문 필요</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대표 유역물관리위원회를 통한 심의·의결이 법적 문제의 소지가 없는지 법률자문 진행하겠음</li> </ul>
부합성 심의 운영 정례화	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (낙동강, 금강, 영산강·섬진강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별(낙동강, 영산강·섬진강) 또는 분기별(금강)로 심의</li> </ul> </li> <li>▪ (한강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별 심의로 인해 지자체가 심의요청 시기를 놓칠 경우 계획수립 지연 우려</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별 심의에 대한 시나리오를 통해 방안 검토하겠음</li> </ul>

구분	주요 의견	조치계획
지자체 대상 부합성 심의제도 및 체계 교육방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (낙동강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 상시적인 지자체 대상 컨설팅 창구 필요</li> </ul> </li> <li>▪ (영산강·섬진강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 권역별 찾아가는 컨설팅 서비스(교육, 설명회 등) 필요</li> </ul> </li> <li>▪ (한강, 금강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 의견 없음</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 컨설팅은 유역지원팀, 공단을 통해 상시 대응 필요</li> <li>- 향후 지자체 대상 설명회를 추진할 예정임</li> </ul>

[자료] 저자 작성

2차 설명은 '23.7.20~28까지 진행하였으며, 부합성 가이드라인(안)에 대한 설명과 의견을 수렴하였다. 가이드라인(안)은 선행연구에서 마련한 내용을 토대로 현행화하고, 작성방법 등 구체화하였다. 유역지원팀의 주요 의견은 다음과 같다.

&lt; 표 4-5 &gt; 유역지원팀 2차 설명회 주요 의견

구분	주요 의견	조치계획
부합성 가이드라인(안)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (한강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획수립권자 입장에서 작성 예시 필요</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지원단(심의지원소통팀)과 반영 여부에 대해 협의하겠음</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (낙동강)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 절차의 일수 준수가 가능한지? 가이드라인 내 일수를 삭제하는건 어떨는지?</li> <li>- 심의결과에 부합, 미부합 외 조건부 방식도 제시</li> <li>- 심의결과 조정단계에서 유역지원팀의 역할 명확히 제시 필요</li> <li>- 컨설팅은 어떻게 진행되는 건지?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 월별 심의 수행을 제안하되, 유역위 여건에 맞춰 탄력적으로 운영할 수 있도록 제안하겠음</li> <li>- 부합, 미부합 외 추가 권고의견을 제시할 수 있도록 반영되어 있음</li> <li>- 심의 절차에 역할 명확하게 제시하겠음</li> <li>- 컨설팅은 대상계획이 다수인 점을 감안, 교육 또는 설명회로 대체하도록 제시하겠음</li> </ul>

구분	주요 의견	조치계획
부합성 가이드라인(안)	<b>■ (금강)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부합성 심의 정례화 방안에서 심의·의결 후 조치결과 제출 단계까지 제시 필요</li> <li>- 부합성 심의 추진계획 단계에서 전체 위원이 아닌 운영위원회에 보고하도록 수정 필요</li> <li>- 심의요청서 ‘접수 후 즉시’를 ‘매월 6~7일’ 등 수정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 가이드라인 내 추가 반영하겠음</li> <li>- 현재 추진 중인 국가 부합성 심의제도를 고려하여 제도 이행 후 검토가 필요할 것으로 판단됨</li> <li>- 검토 후 반영하겠음</li> </ul>
	<b>■ (영산강·섬진강)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의결과 조정단계에서 유역지원팀의 역할 명확히 제시 필요</li> <li>- 유역계획 수립·확정 후 가이드라인 현행화 필요</li> <li>- 대상주체별 구분 작성 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 절차에 역할 명확하게 제시하겠음</li> <li>- 유역계획 수립·확정 후 현행화하겠음</li> <li>- 주체별 가이드라인을 구분하여 수정하겠음</li> </ul>

[자료] 저자 작성

1차 및 2차 설명은 유역지원팀별 각각 진행하였으나, 3차 설명은 '23.9.6에 4개 유역지원팀이 모두 모여 진행하였다. 유역지원팀에서 유역계획의 수립 추진현황 및 변경사항에 대해 공유하였고, 본 연구진은 부합성 심의·검토체계 운영(안)에 대해 설명하였다. 3차 설명회는 국가계획의 변경 진행 중인 시기로 유역계획의 수립과 관련된 논의가 주로 이루어졌으며, 부합성 심의·검토체계 운영(안)과 관련된 의견은 다음과 같다.

&lt; 표 4-6 &gt; 유역지원팀 3차 설명회 주요 의견

구분	주요 의견	답변
부합성 심의·검토체계 운영(안)	<b>■ (금강)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공단과 전문기관 간 검토 추진은 어떻게 진행되는지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문기관별 지자체가 수립하는 물관리 관련 계획의 부합성 검토를 위한 인력풀 조사(9개 기관 모두 참여)를 완료하였음</li> </ul>

구분	주요 의견	답변
부합성 심의·검토체계 운영(안)		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 검토 추진은 공단이 전문기관에 검토의뢰하고 취합·정리한 전문검토 보고서를 지원단에 제출함</li> </ul>

[자료] 저자 작성

## 나. 전문기관

전문기관은 물관리기본법 시행령 제13조의2에서 규정하고 있는 기관을 대상으로 설명회를 진행하였다. 설명회 주요 내용은 전문기관 운영방안, 전문기관 인력풀 구성방안, 부합성 전문검토 참여 확대 등이다.

전문기관 운영방안은 검토 추진체계, 비용 지급방안 등에 대한 설명으로 향후 제도의 원활한 이행을 위해 필요하였고, 인력풀 구성은 다수의 물관리 관련 계획이 특정시기에 집중되거나 기관 여건상 검토가 불가할 경우를 대비할 필요가 있어 전문기관과의 논의가 필요하였다.

부합성 전문검토 참여 확대는 선행연구에서 전문기관의 검토 참여가 가능한 대상계획을 조사하였으나, 한국건설기술연구원 등 검토 참여가 더욱 필요하다는 의견이 있어 전문기관의 협조가 필요하였다.

이에, '23.6.27 전문기관 대상으로 설명회를 진행하였으며, 그 주요 의견은 다음과 같다.

< 표 4-7 > 전문기관 설명회 주요 의견

구분	주요 의견	답변
전문기관 운영방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ (한국농어촌공사) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 비용 지급 방식을 하나로 통일할 수는 없는지?</li> <li>- 국가계획 검토는 기관 모두 개인으로 지급받는 것으로 알고 있는데 유역계획 검토도 개인 지급으로 통일하는 것은 어떨지?</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '22년 기관 의견을 반영하여 기관별 지급 방식이 다름</li> <li>- 전문기관별 비용 지급 방안에 대해 검토 후 지원단으로 의견 회신 요청하며, 향후 통일된 방식으로 검토하겠음</li> </ul>

구분	주요 의견	답변
전문기관 운영방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가계획은 검토기간이 14일인데 유역 계획은 10일 내 검토해야 하는 건지?</li> <li>- 예를 들어, '23년 한강유역의 수도정비 계획이 23건 심의요청이 있을 경우, 한국농어촌공사는 유역별 검토 담당자가 1명이라 10일 이내 검토가 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국가계획도 유역계획과 동일하게 10일 이내 검토해야 하며, 기관의 검토의견을 취합·정리하는 기간을 고려했을 때 14일임</li> <li>- 국가의 경우는 검토기간 문제를 보완하기 위해 문서 시행 전 계획 초안을 미리 송부하는 조치를 취하고 있음. 이러한 다수의 계획이 집중될 경우를 대비하여 인력풀을 구성하고자 함</li> </ul>
전문기관 검토 인력풀 구성방안	<b>■ (한국농어촌공사)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인력풀을 구성하면 지원단에서 검토요청 보낼 때 담당자를 지정해서 보내주는 건지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 검토요청은 공문으로 기관에 보낼 것이며, 각 기관에서 인력풀 내에서 분배하는 방식으로 검토 중임</li> </ul>
	<b>■ (한국수자원공사)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 검토 요청이 오면 담당 전문기관 모두가 검토해야 하는지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획수립에 참여한 기관의 경우 검토에서 제외되는 등의 예외상황을 고려하여 작성한 것이며, 부합성의 실효성과 합리성 등 고려하여 적절한 전문기관 수를 고려하겠음</li> </ul>
전문기관 검토 참여 확대	<b>■ (지원단)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현재 대상계획별 전문기관이 1~2개로 적은 계획도 있어 참여 적극 검토 필요함. 특히, 한국건설기술연구원, 국립재난안전연구원의 참여 확대가 필요함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (국토연구원) 내부적으로 참여 확대하는 방향으로 논의하겠음</li> <li>- (한국수자원공사) 작년에 물관리 관련 계획의 수립·평가를 담당하는 과에서 검토 대상계획을 내부적으로 정하였으며, 지역 계획 관련 업무의 경우는 유역별로 분배하여 담당자를 매칭한 상태이므로, 추가적으로 검토 참여 확대는 어려움</li> </ul>

## 다. 지방자치단체

지자체 대상 설명회는 '23.11.7~9까지 3일간 유역별로 나누어 진행하였다. 설명회 주요 내용은 유역지원팀에서 '23.11.3 수립·공개된 유역계획의 목표 및 추진전략 등 물관리 방향에 대해서 설명하고, 본 연구진이 부합성 심의제도 및 체계(안)에 대해 설명하였다.

설명회를 진행하면서 지자체의 주요 의견으로는 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획이 현재 환경부에 승인 요청 중인데 부합성 심의를 받아야 하는지 여부와 경미한 사항의 변경의 경우도 심의 대상인지 등 4개 유역 대부분의 지자체가 동일하게 질문을 주었다. 유역별 지자체의 주요 의견은 다음과 같다.

< 표 4-8 > 지자체 설명회 주요 의견

구분	주요 의견	답변
금강 유역	- '23.10월에 물재이용관리계획 등 현재 환경부 승인요청 중인데 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 유역계획 수립 이후 수립이 되지 않은 계획은 심의 대상임
	- 신규제도 도입 시 보통 유예기간을 주는 것으로 알고 있는데 해당 제도는 왜 유예기간을 주지 않는지?	- (공단) 물관리기본법 상 유예기간에 대한 단서 조항이 없으며, 해당 내용은 유역물관리위원회 등과 논의 후 따로 답변하겠음
	- 유역 부합성 심의를 받은 후 승인과정에서 보완이 생기는 경우 부합성 재심의를 받아야 하는지?	- (공단) 부합성 심의·검토는 소극적 검토가 원칙이므로, 계획의 방향성이 크게 바뀌지 않는다면 이는 고려하지 않아도 될 것으로 판단됨
	- 복수 유역의 지자체에 대해 수계·광역구분이 현실적으로 가능한지? 그리고, 유역별 심의 기간이나 검토의견이 다른 경우는?	- (공단) 연구 수행 중 복수 유역에 대해 대표 유역물관리위원회를 지정하여 심의를 받아도 되는지 법률자문을 받았으나, 현재 법상 불가능하다는 답변을 받았음. 현재는 복수 유역에 해당할 경우 해당되는 유역의 유역물관리위원회에 심의 요청하여야 함



구분	주요 의견	답변
금강 유역	- 지역수자원관리계획은 3개 유역으로 나뉘어져 어려움이 있으므로, 1개 유역에서 진행하는 게 맞을 듯함	- (공단) 연구 수행하면서 개선방안을 도출하였으나, 유역 부합성 심의제도가 시행 초기이므로, 추후 유역물관리위원회 간 협의 등을 통해 개선이 필요할 것으로 판단됨
	- 전라북도 물관리기본계획은 심의 대상 인지?	- (공단) 법에 규정하고 있는 물관리 관련 계획만 대상이므로 해당 계획은 심의 대상이 아님
	- 심의 주기는 정기적으로 진행하는지, 수시로 진행하는지?	- (공단) 설명자료의 수시, 월별 심의는 제안사항이며, 추후 유역물관리위원회와 논의하여 공지할 예정임
	- 특정시기에 부합성 심의요청이 집중되면 계획분과가 기간 내 모두 처리할 수 있는지?	- (공단) 유역지원팀이 주기적으로 수립 예정인 계획의 수요조사를 진행하고 있어 사전에 대비가 가능할 것으로 판단됨
	- 현재 최종 승인 대기 중인 계획이 있는데 이런 경우 부합성 심의를 받아야 하는지? 관련 단서 조항이 필요할 듯함	- (공단) 유역물관리위원회 등과 논의 후 따로 답변하겠음
	- 유역계획에 명시된 수치를 꼭 맞춰야 하는지? 유수율 목표 등을 맞추지 못했으나 부합성 심의만 통과하면 되는 건지?	- (공단) 지자체의 현실적인 여건을 고려하여 반영하면 됨. 또한, 질문 주신 내용은 유역계획의 이행상황평가를 통해 검증이 가능함

구분	주요 의견	답변
낙동강 유역	- 현재 환경부 승인요청 중인 계획도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (유역지원팀) 원칙상 심의를 받는 것이 맞으나, 환경부, 유역물관리위원회 등 종합적으로 논의하여 결과를 알려드리겠음
	- 14종의 물관리 관련 계획 외 지자체 내에서 수립하는 물관리 관련 계획도 부합성 심의 대상인지?	- (공단) 물관리기본법 시행령에서 규정하고 있는 14종 외 물관리 관련 계획은 심의 대상이 아님
	- 복수 유역 지자체 중 아주 작은 범위가 유역에 해당되는 경우도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 복수 유역의 경우 연구수행과정에서 법률자문을 통해 의견을 구하였으나, 현재 법에 따라 해당되는 유역의 유역물관리위원회에 심의를 요청하여야 함. 향후 연구를 통해 해당 내용에 대해 효율적으로 개선할 수 있도록 추진하겠음
	- 단순 변경(경미한 사항 등)의 경우도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 현재는 법상 명확한 기준이 없고, 수립·변경으로 명시하고 있음. 향후 연구를 통해 제도개선이 될 수 있도록 노력하겠음
	- 심의 과정에서 예상되는 문제점에 대한 Q&A 모음집이 있었으면 좋겠음	- (공단) '24년 연구 추진시 고려해보겠음

구분	주요 의견	답변
영산강·섬진강 유역	- '35년부터 계획이 수립되는데 어떤 목표를 기준으로 삼아야 하는지?	- (유역지원팀) '40년까지의 유역물관리종합계획이 수립되기 전까지는 '30년 기준의 목표에 맞춰야 함
	- 부합성 심의제도를 시스템화하여 정보를 공개해야 함	- (공단) 예산 등의 문제로 시스템화는 어려우나, 건의해보겠음
	- 부합성 심의를 시·군단위에서는 과도하다고 생각하여 간소하게 진행해야 함	- (공단) 실제로 부합성 심의요청서를 작성해보았는데 크게 어려운 부분은 없었음
	- 현재 수립되어 있는 계획도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 법상 수립·변경시 심의요청을 하게 되어 있으므로, 재수립시 심의 받으면 됨
	- 지자체를 지원하는 공단 내 부서가 있는지?	- (공단) 현재 본사 일부 인원이 수행 중이며, 인력 확보 시 영산강·섬진강 유역은 한국환경공단 광주전남제주본부에서 지원할 예정임. 해당 지원은 전문검토 지원이고, 지자체 지원은 아님. 향후 매년 부합성 심의요청서 작성에 대해 지자체 교육할 예정임
	- 유역계획은 어디에서 구할 수 있으며, 심의 방식은 어떻게 되는지?	- (유역지원팀) 유역계획은 '23.11.3 각 유역물관리위원회 홈페이지에 수립·공고되었으며, 심의는 서면 심의가 원칙이나, 계획분과 사전검토 단계에서는 계획수립권자가 대면 보고해야 할 수도 있음

구분	주요 의견	답변
영산강·섬진강 유역	- 탄소중립기본법에 제시된 부합성과는 다른 절차인지?	- (공단) 탄소중립기본법에서는 물관리 분야에 대한 평가내용은 없음
	- 대상계획의 수립지침에 부합성에 관련된 내용이 포함되어 있는지?	- (공단) 현재 물재이용관리계획과 수도정비계획 수립지침에는 반영되어 있으며, 공단이 지침 개정(안)은 마련하였음
	- 부합성 심의를 받지 않을 경우 계획 승인이 불가한지?	- (유역지원팀) 최종 승인 부서에서 확인하므로, 승인이 불가함
	- 부합성 심의 절차 중 생략가능한 절차가 있는지?	- (공단) 경미한 사항 등에 대한 변경시 부합성 심의를 받지 않는 등의 개선방안은 마련하였음
	- 수도정비계획에서 작성자가 물환경 항목을 검토하지 않는다고 판단되면 자체적으로 안해도 되는지?	- (유역지원팀) 비슷한 내용이 있으면 다 검토하여야 하며, 유역계획 91페이지에 계획별로 연계되는 전략을 매칭하였으니 참고 바람
	- 부합성 심의주기와 전체기간은 어떻게 되는지?	- (유역지원팀) 타유역과 심의주기를 최대한 맞춰보려 하며, 최소 분기별로는 심의할 계획임. 전체기간은 60일이며, 조정요구 등이 있을 경우 90일임
	- '23.11월 안에 승인이 예정된 계획은 부합성 심의를 요청하면 한 달 이내 처리가 가능할지?	- (유역지원팀) 올해 심의 일정 계획은 없으나, 타유역도 같은 상황인 지자체가 많아 의논하여 심의를 추진해보겠음
	- 수립 기간이 늘어나는 것이 우려되므로 수시심의나 무조건 30일 이내에는 심의할 수 있었으면 함	- (유역지원팀) 최대한 계획수립 지연이 없도록 수시 심의도 추진해보겠음

구분	주요 의견	답변
한강 유역	- 심의기간이 약 90일이면 시기에 맞게 사업 추진이 곤란함	- (공단) 법적 제도이기 때문에 심의는 불가피하며, 심의기간을 충분히 고려하여 계획수립 필요
	- 비슷한 시기에 승인요청이 집중될 경우, 심의가 제때 이루어질지 의문임	- (공단) 9개 전문기관이 전문검토를 수행하고 있으며, 기관별 전문인력을 최대한 활용할 예정임
	- 설명자료의 물관리기술발전 및 물산업 진흥시행계획의 기술검토, 자체심의, 승인주체가 부재한데 심의를 안받아도 되는지 아니면 검토 중 인건지?	- (공단) 다른 계획의 경우 승인 주체, 기술검토 여부가 법률상 규정되어 있지만, 해당계획은 승인기관, 기술검토기관 등 이에 대한 명시가 없어 작성되지 않은 것이며, 부합성 심의를 안받아도 되는건 아님
	- 계획을 부분 변하는 등 모든 변경사항에 대해 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 현재, 법률상 계획을 변경하는 경우 심의를 받도록 규정하고 있으며, 예외 규정은 없는 사항임. 향후 법률 개정 등 추진 예정임
	- '23.11.3 유역계획 공고 후 '23.11.7에 계획변경 승인을 신청한 경우 심의를 받아야 하는지?	- (유역지원팀) 원칙상 심의를 받는 것이 맞으나, 해당사항은 유역물관리위원회 등과 논의가 필요할 것으로 판단됨
	- 소하천정비종합계획 수립시 경미하게 변경하는 부분이 많아 시장·군수 권한으로 자체적 변경이 가능한데 이런 경우도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 아직 명확한 예외 규정이 없으므로, 법 개정 등 개선 방안을 마련하겠음

구분	주요 의견	답변
한강 유역	- 현재 지자체에서 승인요청이 들어온 계획들에 대해서 부합성 심의요청을 해야하는지?	- (공단) 대상계획인 경우 유역 계획이 공고된 '23.11.3 이후 수립·변경되는 계획은 부합성 심의 필요
	- 물수요관리시행계획도 부합성 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 시·도지사가 수립·변경하는 물수요관리종합계획은 대상이나, 해당 계획은 부합성 대상이 아님
	- 계획 변경 용역이 추진 중인데 현재 심의를 받아야 하는지?	- (공단) 대상계획인 경우는 승인 받기 전 부합성 심의 필요함

[자료] 저자 작성

# **제5장**

## **부합성 예비검토 지원**





## 제5장 부합성 예비검토 지원

### 5-1. 부합성 예비검토 지원체계

본 연구진은 선행연구에서 마련한 부합성 예비검토 지원체계를 통해 지원단의 부합성 예비검토 업무를 지원하고, 부합성 예비검토 지원기관의 역할을 수행하고자 한다. 부합성 예비검토 지원은 지원단에서 부합성 예비검토 지원기관에 검토의뢰를 요청한 경우 다음과 같은 절차에 따라 추진한다.

- (물관리위원회 지원단) 부합성 전문검토 의뢰, 부합성 예비검토 보고서 작성

- (한국환경공단) 부합성 예비검토 지원기관 업무 수행\*

\* 부합성 전문검토, 전문기관 의견수렴, 기관 의견이 포함된 부합성 전문검토 보고서 작성 등 총괄 지원

- (전문기관) 부합성 전문검토

절차	주체	소요기간 (누적)
① 부합성 전문검토 의뢰	물관리위원회 지원단 → 한국환경공단	-
↓	↓	↓
② 전문기관 검토의뢰	한국환경공단 → 전문기관	접수 후
↓	↓	↓
③ 부합성 전문검토 의견회신	전문기관 → 한국환경공단	10일 (10일)
↓	↓	↓
④ 전문기관 의견취합 및 전문검토 보고서 작성·제출	한국환경공단 → 물관리위원회 지원단	4일 (14일)

▪ (한국환경공단) 물관리위원회 지원단의 **검토의뢰일로부터 14일 이내**

▪ (전문기관) 한국환경공단의 **검토의뢰일로부터 10일 이내**

< 그림 5-1 > 부합성 예비검토 지원 절차

[자료] 물관리위원회 지원단 (2021). 물관리 관련 계획의 부합성 심의 계획(안) 참고하여 저자 작성

## 5-2. 부합성 예비검토 지원

### 5-2-1. 개요 및 추진현황

부합성 예비검토 지원은 유역계획의 수립 시점('23.11월 초)과 연구기간('22.12월~'23.11월)을 고려하였을 때 유역계획과의 부합성 예비검토 지원은 수행하기에 한계가 있었다. 이에, 본 연구진은 국가-유역-지자체 간 물관리 정책의 일관성 확보 등 부합성 심의제도 목적을 고려하여 국가계획과의 부합성 예비검토 지원까지 범위를 확대하여 수행하였다. 국가 범위까지 예비검토 지원을 확대함으로써 국가계획의 물관리 정책의 방향성을 선행 연구하고, 향후 지자체에서 수립·변경하는 물관리 관련 계획의 물관리 정책방향이 국가·유역과 일관성 있게 반영되었는지 내실있게 검토하기 위한 기반을 다지고자 하였다.

본 연구를 통해 수행한 부합성 예비검토 지원 대상계획은 3종의 물관리 관련 계획(6건)으로 추진현황은 다음과 같다.

< 표 5-1 > 국가계획과의 부합성 예비검토 지원 현황

검토기간	심의 대상계획	전문검토 수행기관
'23.10.4 ~ 10.10	제1차 한강 유역물관리종합계획 (한강 유역물관리위원회)	<b>4개 기관</b> 한국건설기술연구원, 국립환경과학원, 국토연구원, 한국수자원공사
	제1차 낙동강 유역물관리종합계획 (낙동강 유역물관리위원회)	<b>4개 기관</b> 한국건설기술연구원, 국립환경과학원, 한국환경연구원, 한국환경공단
	제1차 금강 유역물관리종합계획 (금강 유역물관리위원회)	<b>4개 기관</b> 국토연구원, 한국환경연구원, 국립재난안전연구원, 한국수자원공사
	제1차 영산강·섬진강·제주권 유역물관리종합계획 (영산강·섬진강 유역물관리위원회)	<b>4개 기관</b> 한국건설기술연구원, 국립환경과학원, 한국농촌경제연구원, 한국환경공단
'23.11.10 ~ 11.24	제3차 사방사업기본계획 (산림청)	<b>3개 기관</b> 한국환경연구원, 국립재난안전연구원, 한국수자원공사
	제1차 댐관리기본계획 (환경부)	<b>4개 기관</b> 한국건설기술연구원, 국토연구원, 국립재난안전연구원, 한국환경공단

[자료] 저자 작성

부합성 전문기관에 전문검토 의뢰 시 선행연구에서 마련한 가이드라인을 전문기관에 공유하여 각 계획요소별 검토의견을 작성하도록 하였다. 이 때, 검토의견은 ‘부합’, ‘미부합’이 아닌 ‘내용반영’, ‘보완필요’, ‘해당없음’ 3가지로 작성하여 국가물관리위원회(계획분과)에서 사전검토 시 부합 여부를 판단할 수 있도록 하였다. 전문기관의 경우 부합성 예비검토의 주체가 아닌 지원하는 역할로 부합 여부를 판단하기보다는 참고할 수 있는 자료를 제공하는 것이 적절하다고 판단하였다.

< 표 5-2 > 부합성 전문검토 보고서 작성 시 참고사항

구분	내용
내용반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심의 대상계획에 내용이 반영된 경우</li> </ul>
보완필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심의 대상계획에 내용이 반영되어 있으나, 일부 보완이 필요한 경우</li> <li>■ 심의 대상계획 내용의 전면 수정이 필요한 경우</li> <li>■ 심의 대상계획에 내용이 누락되어 반영이 필요한 경우</li> <li>■ 유역 및 지역의 현안에 따라 작성이 필요하다고 판단되는 경우</li> </ul>
해당없음	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 심의 대상계획과 관련이 없는 경우</li> </ul>

[자료] 저자 작성

본 연구진은 부합성 예비검토 지원기관 역할 수행을 위해 부합성 전문검토를 수행하고, 전문기관이 수행한 검토 의견을 반영한 대상계획별 부합성 전문검토 보고서를 작성하였다. 지원단에서는 이를 토대로 부합성 예비검토 보고서를 작성하게 되고, 국가물관리위원회 계획분과의 사전검토를 위한 기초자료로 활용된다.

## 5-2-2. 유역물관리종합계획

4개 유역계획의 검토는 물관리기본법 시행령 제13조의2에서 규정하고 있는 9개 전문기관 중 한국농어촌공사를 제외한 8개 전문기관이 검토를 수행하였다. 한국농어촌공사의 경우 4개 유역계획의 수립연구에 모두 참여하여 검토에서 제외하였다. 또한, 한국환경공단은 한강 유역물관리종합계획을 한국수자원공사는 영산강·섬진강·제주권 유역물관리종합계획 수립연구에 참여하여 각각 해당계획에서 검토를 제외하였다.

전문기관 운영방안에서 제시한 전문기관 검토 배치기준 및 수립연구 참여 여부를 고려하여 전문기관 부합성 전문검토 의뢰와 검토를 수행하였다.

유역계획은 유역 내 물관리 최상위계획으로 물 관련 모든 분야를 다루는 종합적인 계획이다. 따라서, 본 연구진은 각 유역의 유역계획별로 물환경, 물이용, 물안전 등 물관리 주요 분야가 중복되지 않고, 골고루 검토되도록 전문기관을 배치하였다.

< 표 5-3 > 국가계획과 유역계획 간 부합성 전문검토 배치

심의 대상계획	전문분야	전문검토 수행기관
제1차 한강 유역물관리종합계획 (한강 유역물관리위원회)	수자원, 물안전	한국건설기술연구원
	물환경	국립환경과학원
	물이용, 수자원	국토연구원
	물이용, 수자원	한국수자원공사
제1차 낙동강 유역물관리종합계획 (낙동강 유역물관리위원회)	수자원, 물안전	한국건설기술연구원
	물환경	국립환경과학원
	물환경	한국환경연구원
	물환경, 물산업	한국환경공단
제1차 금강 유역물관리종합계획 (금강 유역물관리위원회)	물이용, 수자원	국토연구원
	물환경	한국환경연구원
	물안전	국립재난안전연구원
	물이용, 수자원	한국수자원공사
제1차 영산강·섬진강·제주권 유역물관리종합계획 (영산강·섬진강 유역물관리위원회)	수자원, 물안전	한국건설기술연구원
	물환경	국립환경과학원
	물이용	한국농촌경제연구원
	물환경, 물산업	한국환경공단

[자료] 저자 작성

4개 유역계획의 계획요소별 전문검토 의견을 취합한 내용은 다음과 같다.

< 표 5-4 > 국가계획과 유역계획 간 부합성 전문검토 의견

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제1차 한강 유역물관리종합계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 1, 해당없음 1)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(8) 물산업 육성 및 국제협력 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제1차 낙동강 유역물관리종합계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(8) 물산업 육성 및 국제협력 활성화	보완필요 (내용반영 1, 보완필요 3, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제1차 금강 유역물관리종합계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 1)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(8) 물산업 육성 및 국제협력 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제1차 영산강·섬진강·제주권 유역물관리종합계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(8) 물 산업 육성 및 국제협력 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)

[자료] 저자 작성



### 5-2-3. 사방사업기본계획

사방사업기본계획은 산사태 취약지역 및 생활권 주변의 재해예방을 통해 국민의 안전을 보장하고, 탄소중립 및 산림 수자원 확보를 위해 수립하는 계획으로 사방사업을 통한 산림의 탄소흡수 기능 유지·증진, 산림수자원 확보를 위한 산림유역관리사업 추진, 사방시설의 안전성 강화 등을 반영하고 있다.

따라서, 전문기관의 검토는 물환경, 물안전, 수자원 등 분야를 고려하여 배치하되, 국가계획과의 부합성 예비검토 관련 연구 및 검토 지원을 사전에 수행한 한국환경연구원의 연구 결과를 참고하였다.

< 표 5-5 > 한국환경연구원이 수행한 연구의 부합성 전문검토 기관(사방사업기본계획)

심의 대상계획	검토기관
사방사업기본계획	한국환경연구원, 국립재난안전연구원, 한국수자원공사, 한국환경공단

[자료] 제1차 국가물관리기본계획과 물관리 관련 법정계획의 부합성 예비검토 실행방안 연구 (2023.8, 한국환경연구원) < 검색일 : 2023.11.10., 환경부 디지털도서관 >

이를 토대로 본 연구진은 사방사업기본계획에 대해 다음과 같이 전문기관에 검토를 의뢰하였다.

< 표 5-6 > 국가계획과 사방사업기본계획 간 부합성 전문검토 배치

심의 대상계획	전문분야	전문검토 수행기관
제3차 사방사업기본계획 (산림청)	물환경	한국환경연구원
	물안전	국립재난안전연구원
	물이용, 수자원	한국수자원공사

[자료] 저자 작성

사방사업기본계획의 계획요소별 전문검토 의견을 취합한 내용은 다음과 같다.

< 표 5-7 > 국가계획과 사방사업기본계획 간 부합성 전문검토 의견

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제3차 사방사업기본계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	내용반영 (내용반영 2, 보완필요 0, 해당없음 1)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	내용반영 (내용반영 2, 보완필요 0, 해당없음 1)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(8) 물산업 육성 및 국제협력 활성화	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 1, 해당없음 0)

[자료] 저자 작성

#### 5-2-4. 댐관리기본계획

댐관리기본계획은 댐 관리 및 그 주변지역의 보전을 위해 수립하는 계획으로 댐 유입오염원 모니터링 및 적정수질 확보 방안 마련, 극한홍수 대응을 위한 효과적인 대책 강구, 다목적 댐에 배분된 농업용수의 효율성 증대방안 마련 등을 반영하고 있다.

따라서, 전문기관의 검토는 본 연구에서 제시한 분야별 전문기관을 고려하여 배치되, 사방사업기본계획과 마찬가지로 국가계획과의 부합성 예비검토 관련 연구 및 검토 지원을 사전에 수행한 한국환경연구원의 연구 결과를 참고하였다.

< 표 5-8 > 한국환경연구원이 수행한 연구의 부합성 전문검토 기관(댐관리기본계획)

심의 대상계획	검토기관
댐 관리기본계획	한국건설기술연구원, 국토연구원, 국립재난안전연구원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단

[자료] 제1차 국가물관리기본계획과 물관리 관련 법정계획의 부합성 예비검토 실행방안 연구  
(2023.8, 한국환경연구원) < 검색일 : 2023.11.10., 환경부 디지털도서관 >

이를 토대로 본 연구진은 댐관리기본계획에 대해 다음과 같이 전문기관에 검토를 의뢰하였다. 한국농어촌공사(농업용 댐), 한국수자원공사(다목적 댐)는 댐 관리주체로 계획 검토에서 제외하였다.

< 표 5-9 > 국가계획과 댐관리기본계획 간 부합성 전문검토 배치

심의 대상계획	전문분야	전문검토 수행기관
제1차 댐관리기본계획 (환경부)	수자원, 물안전	한국건설기술연구원
	물이용, 수자원	국토연구원
	물안전	국립재난안전연구원
	물환경, 물산업	한국환경공단

[자료] 저자 작성

댐관리기본계획의 계획요소별 전문검토 의견을 취합한 내용은 다음과 같다.

< 표 5-10 > 국가계획과 댐관리기본계획 간 부합성 전문검토 의견

심의 대상계획	계획요소	전문검토 의견
제1차 댐관리기본계획	(1) 국가계획의 비전, 목표 및 혁신방향	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(2) 물수급 및 수질 전망	보완필요 (내용반영 0, 보완필요 4, 해당없음 0)
	(3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(4) 지속가능한 물 이용 체계 확립	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(5) 물 재해 안전 체계 구축	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(6) 미래 인력양성 및 물 정보 선진화	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(7) 물 기반시설 관리 효율화	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(8) 물산업 육성 및 국제협력 활성화	보완필요 (내용반영 3, 보완필요 1, 해당없음 0)
	(9) 물관리 협력체계 강화 및 국민참여 활성화	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)
	(10) 중장기 예산 투자방향	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 1)

[자료] 저자 작성

### 5-3. 개선사항

부합성 예비검토 지원은 그간 국가계획과 물관리 관련 계획 간 부합성 심의 시 사용한 서식으로 수행하였다.

전문기관이 부합성 전문검토 후 보고서까지 작성하는 데 약 10일은 여유가 많은 기간은 아니었다. 따라서, 불필요한 시간을 줄여 검토 효율성을 높일 수 있도록 다음의 검토 서식을 개선하였다.

- 부합성 전문검토 보고서(전문기관 작성용)
- 부합성 전문검토 보고서(취합용)

첫 번째로, 전문기관이 검토에 좀 더 집중하고, 불필요한 시간을 절약할 수 있도록 서식을 배포하고자 < 그림 5-2 >와 같이 개선하였다. 당초 공란으로 비어있는 국가계획 내용을 본 연구진이 전문기관 검토의뢰 전 작성하였고, 검토의뢰 시 배포하였다.

이를 통해, 전문기관은 검토 이후 보고서 작성에 할애해야 하는 시간을 절약할 수 있고, 제각각 작성하였던 국가계획 내용이 통일되어 전문기관의 의견을 취합·정리하는데 용이하였다.

두 번째는 부합성 예비검토 지원기관이 작성해야 하는 보고서를 개선하였다. 당초에는 검토보고서 내 중복된 내용이 많아 보고서 작성에 많은 시간이 소비되고 있었다. 이에, 지원단에서 예비검토 보고서 작성과 국가물관리위원회 계획분과의 사전검토에 크게 영향을 주지 않는 부분은 제외하고, 국가계획의 추진과제별 계획수립권자와 전문기관의 의견이 한 눈에 보이는 ‘붙임1. [참고자료] 계획요소별 예비검토 전문기관 검토 내용’을 ‘2. 계획요소별 전문검토 내용’으로 < 그림 5-3 >과 같이 개선하였다.

부합성 전문검토 보고서(취합용)를 개선함으로써 보고서 작성시간을 절약할 수 있었고, 보고서 페이지도 당초 약 250페이지에서 약 80페이지 정도가 줄게 되어 인쇄비용 등 절감이 될 것으로 판단된다.

부합성 심의제도는 국가계획 수립(‘22.6월) 이후 수행되고 있지만, 유역계획이 수립(‘23.11월 초)됨에 따라 본격적으로 부합성 전문검토 건수가 많아질 것으로 예상된다. 따라서, 검토의 효율성을 좀 더 높일 필요가 있고, 개선방안 도출을 위해 국가·유역물관리위원회, 지원단, 전문기관, 전문가 등과의 지속적인 논의 및 의견수렴이 필요할 것으로 보인다.

## (당초)

## (4) 지속가능한 물 이용 체계 확립

구분	국가계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
(공란)	(공란)			



## (개선)

## (4) 지속가능한 물 이용 체계 확립

구분	국가계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
(전략 1) 미래 물부족 대비를 위한 수요관리 강화기반 조성	<input type="checkbox"/> (추진과제 1) 물 사용과 탄소배출을 연계한 수요관리 전략 마련(p.86) <input type="checkbox"/> 물 생산-공급 과정의 탄소 배출량을 과학적으로 규명하고, 자치단체의 수요관리 목표량과 탄소 저감량 연계관리체계 구축 <input type="checkbox"/> 물 절약이 탄소 저감 및 기후위기 대응에 미치는 효과 등과 연계하여 초·중등교육 및 국민 홍보 적극 시행			

&lt; 그림 5-2 &gt; 부합성 전문검토 보고서(전문기관 작성용) 개선

[자료] 기존 서식 및 국가계획 참고하여 저자 작성

## (당초)

## 2. 계획 요소별 전문검토 내용

## (1) 비전, 목표 및 혁신 방향

구분	국가계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비전: 자연과 인간이 함께 누리는 생명의 물 (p.57)</li> <li>- 함께 누리는: “인간 중심”에서 “자연과 인간의 균형점”을 지향하고, 인간 사회의지역 간, 소득수준 간 물복지 격차의 해소를 추구</li> <li>- 생명의 물: 모든 생명의 근원인 물을 안전하고, 건강하고, 풍부하게 하여 인간과자연 모든 삶의 번영이 지속되도록 관리</li> </ul>			계획수립권자



## (개선)

## 2. 계획 요소별 전문검토 내용

## (1) 비전, 목표 및 혁신 방향

구분	국가계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	검토기관
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 비전: 자연과 인간이 함께 누리는 생명의 물 (p.57)</li> <li>- 함께 누리는: “인간 중심”에서 “자연과 인간의 균형점”을 지향하고, 인간 사회의지역 간, 소득수준 간 물복지 격차의 해소를 추구</li> <li>- 생명의 물: 모든 생명의 근원인 물을 안전하고, 건강하고, 풍부하게 하여 인간과자연 모든 삶의 번영이 지속되도록 관리</li> </ul>			계획수립권자
				전문기관 1
				전문기관 2
				전문기관 3
				전문기관 4

&lt; 그림 5-3 &gt; 부합성 전문검토 보고서(취합용) 개선

[자료] 기존 서식 및 국가계획 참고하여 저자 작성

# **제6장**

## **결론 및 제언**





## 제6장 결론 및 제언

본 연구는 선행연구에서 마련한 부합성 심의·검토체계에 대해 완성도를 높이고 효율적인 방안으로 개선하고자 추진하였다. 연구기간 내 유역 부합성 심의제도의 본격적인 운영을 통해 문제점을 도출하고자 하였으나, 유역계획의 수립이 당초 계획보다 늦어져 제도 운영과정에서의 문제점 도출에는 어려움이 있었다. 따라서, 차기 연구를 추진 시 해당 사항에 대해 문제점 및 개선방안을 도출해야 할 것으로 보인다.

본 연구에서는 유역계획의 수립에 맞춰 부합성 심의·검토체계 운영(안)을 현행화하고, 선행연구에서 제안한 방안에 대한 구체화 및 고도화 방안을 제시하였다. 또한, 국가계획과 중앙부처가 수립·변경하는 물관리 관련 계획 간 부합성 예비검토를 지원함으로써 국가 물관리 정책방향의 정합성을 확보하고자 하였다. 그리고, 다양한 관계기관 및 전문가 의견수렴을 통해 체계의 완성도를 높이고자 하였다.

먼저, 유역계획이 수립(‘23.11.3 공고)됨에 따라 선행연구에서 제안한 계획요소, 심의 관련 서식, 가이드라인 등의 내용을 현행화하였다. 유역계획 수립과정에서 기후변화에 따른 대응방안 반영, 중복사업의 통합 등으로 인해 수정·보완이 이루어져 유역계획의 변경사항이 있었으나, 정책의 큰 방향성에서는 변경이 많지 않았다.

부합성 심의·검토체계의 개선 및 고도화 방안으로 ‘대상계획의 경미한 사항 변경 시 심의 추진 여부’, ‘복수 유역에 해당하는 지자체의 심의 운영방안’, ‘부합성 심의 정례화 방안’, ‘부합성 심의제도 및 체계 교육방안’, ‘전문기관 운영방안’ 등을 제시하고 구체화하였다. 이 과정에서 객관성 확보를 위해 다양한 관계기관 및 전문가 의견을 수렴하였으며, 법적 검토가 필요한 경우 변호사를 통해 법률 자문을 추진하였다. 또한, 유역계획의 관리지표 및 목표를 부합성 검토에 활용할 수 있도록 고도화 방안을 제안함으로써 국가·유역 물관리 정책방향에 대한 정성적 요소의 검토뿐 아니라, 정량적인 검토도 이루어질 수 있도록 방안을 제시하였다. 유역계획의 관리지표 및 목표의 활용은 지자체가 수립·변경하는 물관리 관련 계획과 연관이 높은 지표의 목표 달성을 위해 사업의 반영 등이 적절히 이루어졌는지 검토를 추진할 것이며, 이를 통해 국가-유역-지자체 간 연계성을 강화하고자 한다.

부합성 심의제도는 시행 초기의 신규 제도로 계획수립권자의 부담이 클 것으로 판단되며, 이를 적절히 이행할 수 있도록 방안을 제시해 주는 것이 중요하다. 따라서, 본 연구진은 유역계획의 추진전략과 부합성 심의 대상계획 간 연계표를 제시하여 대상계획의 자체평가 시 활용할 수 있도록 방안을 제안하였다. 계획수립권자가 대상계획이 유역계획의 어떤 추진전략과 연관성이 높은지 또는 연관성이 없는지 등 판단하는 데 참고할 수 있고, 부합성 심의에 대한 부담을 경감시킬 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구진은 체계 개선 및 고도화 방안에 대해 유역지원팀, 전문기관, 전문가 등 다양한 관계기관의 의견을 수렴하였는데 유역지원팀과는 체계 개선방안을 구체화한 내용에 대해 주로 논의가 이루어졌다. 전문기관과는 검토비용 지급방안, 기관의 검토 참여 계획 확대, 검토 인력풀 구성 등 부합성 예비검토 지원에 필요한 전문기관 운영방안에 대해 논의하였다.

부합성 검토 가이드라인은 학계·연구원 등 전문가 자문을 통해 완성도를 제고하고자 하였다. 유역지원팀, 계획수립권자, 전문기관이 검토에 용이하도록 작성한 가이드라인은 본 연구기간 동안 개선사항을 반영하여 수정·보완하였고, 가이드라인의 구성 및 적정성 등에 대해 자문의견을 요청하였다. 자문의견의 내용을 반영하여 가이드라인에 대해 2차 보완하였고, 지자체 대상 부합성 심의체계 설명회 시 지자체에 제공하였다.

지자체 대상 설명회는 4개 유역별 구분하여 4회에 걸쳐 진행하였다. 부합성 심의제도와 체계에 대한 설명을 하고, 이와 관련하여 질의를 받았다. 대부분의 지자체는 유역계획 수립 이전에 대상계획이 승인 요청되어 대기 중인 계획도 심의 대상인지, 복수 유역에 해당하는 지자체 중 아주 작은 범위가 해당되는 유역도 심의를 받아야 하는지, 경미한 사항의 변경도 심의 대상인지 등에 대해 질의하였다. 이러한 사항들은 심의주체인 유역물관리위원회의 논의를 통해 방향을 결정해야 할 것으로 보인다.

부합성 예비검토 지원은 국가계획과 중앙행정기관의 장이 수립하는 물관리 관련 계획 간 부합성 예비검토를 지원하였다. 검토는 4개 유역계획, 사방사업기본계획, 댐관리기본계획 총 6건을 8개의 전문기관이 수행하였다. 본 연구진이 제안한 배치기준에 따라 수자원, 물환경, 물재해 등 적정 기관이 배치되도록 검토를 요청하였으며, 계획 수립에 참여한 경우나 계획의 주요 시설물에 대한 관리주체인 경우 검토에서 제외하였다. 본 연구진은 부합성 전문검토 시 전문검토 보고서(전문기관 작성용, 취합용)의 서식 개선이 필요하다고 판단하여 일부 개선을 하였다. 전문기관이 작성하는 보고서의 경우 국가계획의 내용을 사전에 작성·배포함으로써 전문기관의 보고서 작성 시간을 절감할 수 있도록 하였으며, 취합용 보고서는 서식 내 중복된 부분을 제외하여 서식을 간소화 하였다.

본 연구진은 다양한 전문가의 의견수렴을 통해 부합성 심의·검토체계의 개선방안을 도출하고, 관계기관의 업무 효율성을 향상시키기 위해 가이드라인을 작성·배포하였다. 또한, 국가 및 유역물관리위원회의 부합성 예비검토를 지원하는 과정에서 제도가 안정적으로 정착하기 위해 방향을 제시하고자 한다.

첫 번째로, 복수 유역에 해당하는 지자체의 심의방안, 경미한 사항의 변경 시 심의방안 등 현재 기준이 명확하지 않거나 개선이 필요한 사항에 대해 조속히 유역물관리위원회 등과 논의를 통해 방향 설정이 필요할 것으로 보인다. 논의 과정에서 유역물관

리위원회 간 협의가 필요하다면 긴밀히 협력하여 빠른 시일내에 명확한 방향을 설정하여 제도의 이행력이 강화될 수 있을 것으로 판단된다.

두 번째는 부합성 심의제도 관련 Q&A를 정리하여 지자체에 배포하는 것이다. 향후 유역지원팀이 심의와 관련된 문의 등으로 인한 행정력 낭비를 방지할 수 있고, 이를 통해 지속적인 체계 개선방안을 도출할 수 있을 것으로 판단된다.

세 번째는 본 연구를 통해 국가계획과 중앙행정기관의 장이 수립하는 물관리 관련 계획의 부합성 예비검토를 지원한 결과, 유역 부합성 체계와 상이한 부분(검토 서식, 검토의견 표현 방식, 검토 인력풀 유무 등)이 있어 차기 연구를 통해 통일시켜야 할 것으로 보인다. 국가와 유역이 서로 다른 기준에 따라 운영이 된다면 전문기관의 혼란이 발생할 수 있고 효율성 면에서도 좋지 않기 때문에 체계 통일은 필요할 것으로 보인다.

네 번째로 부합성 심의제도가 안정적으로 운영되기 위해서는 예비검토 지원 역할이 중요하다고 판단된다. 현재는 이에 대한 예산 및 인력이 확보되어 있지 않아 검토 지원에 한계가 있다. 따라서, 부합성 예비검토 지원기관의 명문화를 통해 대행사업의 추진 기반을 마련하는 것이 중요하다.

마지막으로, 부합성 심의제도가 지속적으로 운영되고 유지되기 위해서는 부합성 심의로 얻을 수 있는 효과가 무언인지에 대한 분석이 필요할 것으로 보인다. 방법으로는 부합성 심의 결과의 사후 모니터링을 통해 효과성을 도출하는 방법을 고려해 볼 수 있으나, 이러한 방법은 자료의 축적이 꽤 필요할 것으로 판단되어 다른 방안도 다각적으로 고민해 봐야 한다.

본 연구는 유역의 부합성 심의제도가 본격적으로 이행되기 전에 수행되어 제도 운영 과정에서의 문제점을 파악할 수 없었지만, 차기 연구에서는 그 과정에서 발생하는 문제점에 대해 개선방안을 도출하고, 효율적인 부합성 심의제도의 기반 마련을 위해 지속적으로 방안을 모색해야 할 것으로 보인다.



## &lt; 참고문헌 &gt;

- 물관리위원회 지원단 심의지원소통팀(2021), 물관리 관련 계획의 부합성 심의 계획(안) 환경부(2021), 제1차 국가물관리기본계획(2021~2030)
- 환경부(2022), 제1차 국가물관리기본계획(2021~2030)\_변경
- 한강유역물관리위원회(2022), 제1차 한강유역물관리종합계획(안)(2021~2030)\_공청회(2022년 1~3월) 기준
- 낙동강유역물관리위원회(2022), 제1차 낙동강유역물관리종합계획(안)(2021~2030)\_공청회(2022년 1~3월) 기준
- 금강유역물관리위원회(2022), 제1차 금강유역물관리종합계획(안)(2021~2030)\_공청회(2022년 1~3월) 기준
- 영산강·섬진강·제주권유역물관리위원회(2022), 제1차 영산강·섬진강유역물관리종합계획(안)(2021~2030)\_공청회(2022년 1~3월) 기준
- 한강유역물관리위원회(2023), 제1차 한강유역물관리종합계획(2021~2030)
- 낙동강유역물관리위원회(2023), 제1차 낙동강유역물관리종합계획(2021~2030)
- 금강유역물관리위원회(2023), 제1차 금강유역물관리종합계획(2021~2030)
- 영산강·섬진강유역물관리위원회(2023), 제1차 영산강·섬진강·제주권유역물관리종합계획(2021~2030)
- 환경부 한강유역환경청(2016), 한강 대권역 물환경관리계획('16~'25)
- 환경부 낙동강유역환경청(2016), 낙동강 대권역 물환경관리계획('16~'25)
- 환경부 금강유역환경청(2016), 금강 대권역 물환경관리계획('16~'25)
- 환경부 영산강유역환경청(2016), 영산강·섬진강 대권역 물환경관리계획('16~'25)
- 환경부(2022), 국가수도기본계획(2022~2031)
- 환경부(2023), 국가하천종합정비계획(2021~2030)
- 한국환경공단(2022), 유역물관리종합계획과 물관리 법정계획의 부합성 심의체계 마련 연구
- 한국환경연구원(2023), 제1차 국가물관리기본계획과 물관리 관련 법정계획의 부합성 예비검토 실행방안 연구

## &lt; 온라인 자료 &gt;

국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr/> 검색일: 2023.01.16., 2023.03.03., 2023.06.22.  
한국건설기술연구원, <https://www.kict.re.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
한국환경연구원, <https://www.kei.re.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
한국농촌경제연구원, <https://www.krei.re.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
국토연구원, <https://www.krihs.re.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
국립재난안전연구원, <https://www.ndmi.go.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
국립환경과학원, <https://www.nier.go.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
한국수자원공사, <https://www.kwater.or.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
한국농어촌공사, <https://www.ekr.or.kr/> 검색일: 2023.04.06.  
국가물관리위원회, <https://www.water.go.kr/> 검색일: 2023.09.21., 2023.11.08.  
한강유역물관리위원회, <https://www.water.go.kr/han/> 검색일: 2023.11.03.  
낙동강유역물관리위원회, <https://www.water.go.kr/nak/> 검색일: 2023.11.03.  
금강유역물관리위원회, <https://www.water.go.kr/geu/> 검색일: 2023.11.03.  
영산강·섬진강유역물관리위원회, <https://www.water.go.kr/yss/> 검색일: 2023.11.03.  
환경부, <https://me.go.kr/> 검색일: 2023.11.06.  
환경부 디지털도서관, <https://library.me.go.kr/> 검색일: 2023.11.10.





# 부 록



**부록1**

**유역 부합성 검토 가이드라인(안)**

# 유역 부합성 검토 가이드라인(안)

2023. 11.



**물관리위원회 지원단**



**한 국 환 경 공 단**



# 목 차

## 제1장. 제도 개요

I. 배경 및 목적 .....	1
II. 법적근거 .....	1

## 제2장. 추진체계

I. 부합성 심의 .....	5
II. 부합성 전문검토 .....	9

## 제3장. 주체별 수행내용

I. 계획수립권자 .....	15
II. 유역물관리위원회 .....	23
III. 물관리위원회 지원단(유역지원팀) .....	25
IV. 전문기관 .....	29

## 부 록

[부록1] 부합성 심의요청서 제출 시기 .....	37
[부록2] 복수 유역에 해당하는 지자체 현황 .....	39
[부록3] 부합성 심의 · 검토 관련 서식 .....	40
1. 부합성 심의요청서 .....	40
2. 부합성 심의 추진계획 .....	47
3. 부합성 전문검토 보고서 .....	48
4. 부합성 전문검토 보고서(취합) .....	54
5. 부합성 예비검토 보고서 .....	60
6. 부합성 심의 · 의결서 .....	66
7. 부합성 심의 · 의결 결과 통보서 .....	70
8. 부합성 심의 · 의결 조치결과(조치계획) .....	73

---

---

## 제1장. 제도 개요

---

---

## I 배경 및 목적

- 그간 수립되었던 물관리 관련 계획은 각 법률에 따라 개별적으로 수립·시행되어 상·하위 계획 간 연계가 부족하였음
- 유역 중심의 통합물관리가 도입·시행('19.6월 물관리기본법 시행)됨에 따라 지자체에서 수립·변경하는 물관리 관련 계획이 유역 내 최상위 물관리 계획인 유역물관리종합계획(이하 '유역계획')과의 정합성을 확보하고자 부합성 심의제도\* 시행
- \* (부합성 심의제도) 유역계획에서 요구하는 물관리 목표, 추진방향 등이 지자체에서 수립·변경하는 물관리 관련 계획에 정합성 있게 반영되어 수립되었는지 평가하는 제도
- 부합성 심의제도를 통해 유역계획의 전략을 지자체 수립계획에 반영하고 중복·비효율을 개선하여 정부의 정책 방향과 일치하는 유역 물관리 체계를 구축하고자 함

## II 법적근거

- (부합성 심의) 물관리기본법 제24조 제2호 및 제30조
  - 유역물관리위원회는 지자체의 장이 수립·변경하는 물관리 관련 계획의 해당 유역계획과의 부합 여부 심의·의결
- (부합성 전문검토) 물관리기본법 시행령 제13조의2
  - 물관리위원회 위원장은 부합 여부에 관한 심의를 위해 필요한 경우 전문기관\*에 현지조사나 기술적·전문적 사항의 검토를 의뢰할 수 있으며, 현지조사나 검토를 의뢰한 기관에 예산의 범위에서 필요한 경비를 지원할 수 있음
  - \* (9개 전문기관) 한국건설기술연구원, 한국환경연구원, 한국농촌경제연구원, 국토연구원, 국립재난안전연구원, 국립환경과학원, 한국농어촌공사, 한국수자원공사, 한국환경공단
- (부합성 심의 대상계획) 물관리기본법 시행령 제14조 제3항
  - 지자체의 장이 수립·변경하는 물관리 관련 계획으로 총 14종의 계획(약 1,246건)



## &lt; 부합성 심의 대상계획(14종) &gt;

심의 대상계획	수립 근거	수립 주체	수립 주기 (검토·변경)	기술검토	자체 심의	승인 주체
가축분뇨관리 기본계획	「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」 제5조제1항	시·도지사	10년 (5년)	국립환경과학원, 한국환경공단	-	환경부장관
오염총량관리 기본계획	「물 환경 보 전 법」 제4조의3제1항, 4대강 수계법	시·도지사	10년	국립환경과학원	-	환경부장관
물관리기술 발전 및 물산업진흥 시행계획	「물관리기술 발전 및 물산업 진흥에 관한 법률」 제5조제3항	시·도지사	5년	-	-	-
물재이용 관리계획	「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」 제6조제1항	특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수	10년 (5년)	한국환경공단	-	환경부장관
수생태계 복원계획	「물 환경 보 전 법」 제27조의2제1항	시·도지사 또는 시장·군수·구청장	필요시	한국환경공단	-	환경부장관
지역사방 사업계획	「사방사업법」 제3조의2제4항	시·도지사	5년	-	-	-
소하천정비 종합계획	「소 하 천 정 비 법」 제6조제1항	특별자치시장·시장·군수·구청장	10년 (5년)	-	광역소하천관리위원회	시·도지사
소하천정비 중기계획	「소 하 천 정 비 법」 제7조제1항	특별자치시장·시장·군수·구청장	5년	-	기초소하천관리위원회	-
수도정비계획	「수도법」 제5조제1항	특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수	10년 (5년)	한국환경공단, 한국수자원공사	-	환경부장관

물수요관리 종합계획	「수도법」 제6조제 1항	시·도지사	5년	한국 환경공단, 한국 수자원 공사	-	환경부 장관
상수원 수질관리계획	「수도법」 제8조의 2제1항	특·광역시장· 특별자치시장· 특별자치도지 사·시장·군수· 구청장	5년	한국 수자원 공사	-	유역( 지방) 환경청
지역수자원 관리계획	「수자원의 조사· 계획 및 관리에 관 한 법률」 제19조 제1항	시·도지사	10년 (5년)	-	지역 수자원 관리 위원회	-
지역지하수 관리계획	「지하수법」 제6조 의2제1항	시·도지사	10년	-	-	환경부 장관
하수도정비 기본계획	「하수도법」 제5조	특별시장·광역시 장·특별자치 시장·특별자치 도지사·시장· 군수	20년 (5년)	한국 환경공단	-	환경부 장관

※ 시·도지사(17) : 특·광역시장·도지사·특별자치시장·특별자치도지사

---

---

## 제2장. 추진체계

---

---

## I 부합성 심의

### □ 기관별 역할

- (계획수립권자) 물관리 관련 계획 부합성 심의요청, 심의결과 조치
- (유역물관리위원회) 부합성 사전검토(계획분과), 심의·의결 등
- (물관리위원회 지원단 유역지원팀) 부합성 예비검토 및 보고서 작성, 회의 개최 등
- (한국환경공단) 부합성 '예비검토 지원기관' 업무 수행(전문검토 의뢰 시)

#### < 유역 부합성 심의 절차 >

절차	주체	소요 기간 (누적)
① 부합성 심의요청서 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	↓	↓
①-1 부합성 심의요청서 보완요청	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
↓	↓	↓
② 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 후
↓	↓	↓
③ 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
↓	↓	↓
④ 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
↓	↓	↓
⑤ 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	↓	↓
⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
↓	↓	↓
⑥ 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)

## □ 단계별 내용

### ① 부합성 심의요청서 제출

- 계획수립권자는 물관리 관련 계획 및 부합성 심의요청서 등 심의요청 자료를 유역물관리위원회로 제출(공문)
  - 필요시 사전에 물관리위원회 지원단 유역지원팀(이하 '유역지원팀')과 협의 후 제출
- (수행주체) 계획수립권자

#### ①-1 부합성 심의요청서 보완요청

- 유역지원팀은 부합성 심의요청서를 검토하여 보완이 필요한 부분에 대해 계획수립권자에게 보완을 요청하고, 계획수립권자는 보완하여 재제출
- (수행주체) 유역지원팀(심의요청서 검토), 계획수립권자(필요시 보완 제출)

### ② 부합성 심의 추진계획 알림

- 유역지원팀은 부합성 심의요청 관련 자료의 검토 완료 후 심의 추진계획(주요내용, 심의일정 등)을 유역물관리위원회에 알림
  - (첨부서류) 대상계획(안), 심의요청서, 계획요소 분류표
- (수행주체) 유역지원팀

### ③ 예비검토 및 보고서 작성 (접수한 날로부터 20일 이내)

- 유역지원팀은 부합성 예비검토 보고서를 작성하여 유역물관리위원회 계획분과에 제출
- (수행주체) 유역지원팀(한국환경공단 지원)

### ④ 사전검토 및 심의안건 작성 (예비검토 보고서를 받은 날로부터 30일 이내)

- 유역물관리위원회 계획분과는 유역지원팀에서 작성·제출한 부합성 예비검토 보고서를 참고하여 심의 대상계획(안)이 유역계획의 목표, 방향 등과 부합하는지에 대해 검토하고, 심의안건(안)을 마련한 후 유역물관리위원회에 심의 상정
- (수행주체) 유역물관리위원회 계획분과(유역지원팀 지원)

## ⑤ 심의·의결 및 결과 통보 (심의안건 상정한 날로부터 10일 이내)

- 유역물관리위원회는 상정된 심의안건에 대한 심의를 통해 물관리 관련 계획의 부합 여부(부합함 또는 부합하지 아니함(조정 요구))를 결정하고, 계획수립권자에게 통보
  - 심의는 서면 심의를 원칙으로 하되, 필요시 대면으로 시행
- (수행주체) 유역물관리위원회(유역지원팀 지원)

### ⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의

- 계획수립권자는 조정 요구 내용을 반영하기 어려운 사유가 있는 경우, 유역물관리위원회에 협의를 요청할 수 있음(공문)
- 유역물관리위원회는 계획수립권자가 요청한 사유에 대해 검토하고, 재심의(서면)를 통해 승인 여부를 결정
- (수행주체) 계획수립권자(결과 조정 요청), 유역물관리위원회(재심의)

## ⑥ 조치결과 제출

- 계획수립권자는 심의·의결 결과를 검토 후 대상계획(안)에 반영하여 조치하거나 조치계획을 수립하여 유역물관리위원회로 제출(공문)
- (수행주체) 계획수립권자

## □ 부합성 심의 운영방안

### ○ (1안) 수시 심의(건별 또는 5건 이내 통합 심의)

- 건별 또는 5건 이내로 통합하여 수시로 부합성 심의를 운영함으로써 부합성 심의요청이 특정 시기에 집중되는 것을 방지

### ○ (2안) 월별 심의 정례화

- 부합성 심의요청에 대해 매월 일정 기간(5일간)만 접수하도록 공지하여 운영함으로써 정기적인 심의를 유도하고, 빈번하고 불규칙적인 회의 개최를 방지하여 유역물관리위원회 및 유역지원팀의 업무 부담 완화

※ 부합성 심의 시 원칙은 1안으로 운영하되, 유역물관리위원회에서는 해당 유역의 여건 등을 고려하여 방안을 선택적 시행

< 부합성 심의 정례화 방안 시행 시 심의 절차 >

절차	주체	소요기간 (누적)
① 부합성 심의요청서 제출 (접수기간 : 매월 1~5일)	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	↓	↓
①-1 부합성 심의요청서 보완 요청 (보완 필요시 접수기간을 고려하여 보완 후 다음 달에 재요청)	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
↓	↓	↓
② 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 완료 후
↓	↓	↓
③ 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
↓	↓	↓
④ 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
↓	↓	↓
⑤ 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	↓	↓
⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
↓	↓	↓
⑥ 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)

## Ⅱ 부합성 전문검토

### □ 기관별 역할

- (유역지원팀) 부합성 전문검토 의뢰
- (한국환경공단) 부합성 '예비검토 지원기관' 업무 수행
  - 부합성 전문검토, 검토 의뢰, 기관 의견이 포함된 전문검토 보고서 작성 등 총괄 지원
- (전문기관) 부합성 전문검토 수행

< 부합성 전문검토 절차 >

절차	주체	소요기간 (누적)
③-1 부합성 전문검토 의뢰	유역지원팀 → 한국환경공단	-
↓	↓	↓
③-2 전문기관 검토 의뢰	한국환경공단 → 전문기관	접수 후
↓	↓	↓
③-3 부합성 전문검토 의견 회신	전문기관 → 한국환경공단	10일(10일)
↓	↓	↓
③-4 전문기관 의견취합 및 전문검토 보고서 작성·제출	한국환경공단 → 유역지원팀	4일(14일)

- 해당 절차는 심의 단계 중 '③ 예비검토 및 보고서 작성' 단계에서 유역지원팀이 전문기관에 전문검토 의뢰 시 수행

### □ 단계별 내용

#### ③-1 부합성 전문검토 지원 의뢰

- 유역지원팀이 지자체로부터 부합성 심의 요청된 대상계획에 대해 한국환경공단에 전문검토 지원 의뢰

#### ③-2 전문기관 검토 의뢰

- 한국환경공단은 전문기관의 검토 인력풀을 참고하여 대상계획의 전문검토 의뢰



### ③-3 부합성 전문검토 의견회신

- 전문기관은 한국환경공단의 검토요청일로부터 10일 이내 전문검토 및 보고서를 작성하여 한국환경공단에 회신

### ③-4 전문기관 의견취합 및 전문검토 보고서 작성·제출

- 한국환경공단은 전문기관의 검토의견이 포함된 전문검토 보고서를 작성한 후 유역지원팀에 전문검토 지원 의뢰를 받은 날로부터 14일 이내 제출

### ※ 부합성 검토 관련 용어 구분 및 정리

#### ▶ 사전검토 (계획분과위원회에서 수행)

- (사전검토) 「물관리기본법」 시행령 제10조 제2항 제1호에 따른 물관리 위원회의 심의 사항에 관한 사전검토 (분과위원회의 소관사항)

#### ▶ 예비검토 (유역지원팀에서 수행)

- (예비검토) 물관리위원회 계획분과위의 사전검토를 위하여 유역지원팀에서 부합성 심의 관련 자료를 토대로 부합 여부 검토
- (예비검토 보고서) 물관리위원회 계획분과위의 사전검토를 위하여 유역지원팀에서 작성한 보고서

#### ▶ 전문검토 (「물관리기본법」 시행령 제13조의2 각호 기관에서 수행)

- (전문검토) 「물관리기본법」 시행령 제13조의2 각호 기관이 물관리 관련 계획과 유역물관리종합계획과의 목표, 정책방향 등 부합 여부 검토
- (전문검토 보고서) 「물관리기본법」 시행령 제13조의2 각호 기관에서 검토하여 작성한 보고서
- (예비검토 전문기관) 「물관리기본법」 시행령 제13조의2 각호 기관
- (예비검토 지원기관) 예비검토 전문기관 중 전문기관 검토의뢰, 전문검토, 전문검토보고서 작성 등 총괄 지원업무를 수행하는 기관(한국환경공단)

## &lt; 심의 대상계획별 예비검토 전문기관 &gt;

심의 대상계획	계	한국 건설 기술 연구원	한국 환경 연구원	한국 농촌 경제 연구원	국토 연구원	국립 재난 안전 연구원	국립 환경 과학원	한국 농어촌 공사	한국 수자원 공사	한국 환경 공단
계		14	8	4	10	2	12	8	10	11
가축분뇨관리 기본계획	5	○	-	○	-	-	○	○	-	○
오염총량관리 기본계획	6	○	-	○	○	-	○	-	○	○
물관리기술 발전 및 물산업진흥 시행계획	5	○	○	-	-	-	○	-	○	○
물재이용 관리계획	6	○	-	-	○	-	○	○	○ (광역)	○
수생태계 복원계획	5	○	○	-	-	-	○	-	○ (광역)	○
지역사방 사업계획	3	○	-	-	○	-	-	○	-	-
소하천정비 종합계획	7	○	○	-	○	○	○	○	○ (광역)	-
소하천정비 중기계획	7	○	○	-	○	○	○	○	○ (광역)	-
수도정비계획	6	○	-	-	○	-	○	○	○	○
물수요관리 종합계획	5	○	-	○	○	-	-	-	○	○
상수원 수질관리계획	4	○	○	-	-	-	○	-	-	○
지역수자원 관리계획	8	○	○	○	○	-	○	○	○	○
지역지하수 관리계획	7	○	○	-	○	-	○	○	○	○
하수도정비 기본계획	5	○	○	-	○	-	○	-	-	○

※ '23.6월 물관리위원회 지원단에서 각 전문기관의 검토 인력풀 조사결과를 토대로 작성

## □ 부합성 검토방향

- 제1차 유역물관리종합계획(한강, 낙동강, 금강, 영산강·섬진강·제주권)을 기반으로 각각의 계획요소를 도출하여 주요 검토사항 제시
- 물관리 7개 주요 분야와 4개 유역물관리종합계획의 계획요소를 매칭하여 각 분야별 주요 검토사항에 따라 검토

### < 4개 유역물관리종합계획 계획요소(안) >

유역물관리종합계획	계획요소
한강 (7)	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 물환경의 적정성, 건강성 및 지속가능성 제고 ④ 기후위기 대응 물재해 안전체계 구축 ⑤ 지속가능한 물이용 체계 확립 ⑥ 물가치 창출 및 물산업 육성 ⑦ 참여와 협력을 통한 유역 거버넌스 활성화
낙동강 (7)	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고 ④ 지속가능한 물이용 체계 확립 ⑤ 물재해 안전체계 구축 ⑥ 지역과 상생하는 물산업 육성 ⑦ 유역공동체와 함께하는 물관리
금강 (8)	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 안정적 물확보로 물이용의 합리성 보장 ④ 기후변화에 대응한 가뭄과 홍수에 안전한 사회 구축 ⑤ 수생태계 건강성 확보를 통한 하천의 지속가능성 제고 ⑥ 통합적 물환경 관리로 자연과 사람의 건강성 확보 ⑦ 적극적 주민참여로 유역공동체의 실현과 물문화 활성화 ⑧ 유역 물산업 진흥으로 물복지 구현
영산강·섬진강·제주권 (7)	① 비전 및 목표 ② 물수급 및 수질 전망 ③ 지속가능한 물이용 ④ 기후변화에 대비한 물안전 확보 ⑤ 유역 물환경 관리와 보전, 복원 ⑥ 물거버넌스 구축과 물문화 창달 ⑦ 새로운 물가치의 창출

## &lt; 유역 부합성 주요 검토사항(안) &gt;

주요 분야	계획요소	주요 검토사항
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-①</li> <li>■ 낙-①</li> <li>■ 금-①</li> <li>■ 영·섬·제-①</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 물관리기본법 기본이념 및 기본원칙 부합 여부</li> <li>■ 유역계획의 비전 및 목표와 부합 여부</li> <li>■ 유역계획에서 제시한 정책 방향과 부합 여부</li> </ul>
전망	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-②</li> <li>■ 낙-②</li> <li>■ 금-②</li> <li>■ 영·섬·제-②</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 계획 간 기준연도 부합 여부</li> <li>■ 유역의 주요 물 관련 현안 분석의 부합 여부</li> <li>■ 물수급 및 수질 등 추세, 전망분석과의 부합 여부</li> <li>■ 물부족 지자체 및 최근 홍수·가뭄피해를 입은 지자체에 해당되는지 여부</li> </ul>
물이용	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑤</li> <li>■ 낙-④</li> <li>■ 금-③</li> <li>■ 영·섬·제-③</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지속가능한 물순환을 위한 계획의 방향성 부합 여부</li> <li>■ 국민과 자연을 함께 고려하는 물 이용 체계의 부합 여부</li> <li>■ 유역 내 모든 국민이 공평하게 물을 이용할 수 있도록 고려한 방안의 부합 여부</li> <li>■ 물부족 지자체인 경우 수요관리, 대체수자원 개발 등 해소방안이 적절히 제시되었는지 여부</li> </ul>
물재해	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-④</li> <li>■ 낙-⑤</li> <li>■ 금-④</li> <li>■ 영·섬·제-④</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 재해로부터 피해를 최소화하기 위한 방향성 부합 여부</li> <li>■ 기후변화에 대비한 맞춤형 물관리 대응체계 구축 및 강화의 부합 여부</li> <li>■ 물 관련 기반시설에 대한 노후화 점검·정비·개선방안의 부합 여부</li> </ul>
물환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-③</li> <li>■ 낙-③</li> <li>■ 금-⑤, ⑥</li> <li>■ 영·섬·제-⑤</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 공공수역의 깨끗한 수질 확보를 위한 방향성 부합 여부</li> <li>■ 물리·생물학적, 친수 등을 종합적으로 고려한 계획의 부합 여부</li> <li>■ 수생태 및 자연성 회복 강화를 위한 계획의 부합 여부</li> </ul>
물거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑦</li> <li>■ 낙-⑦</li> <li>■ 금-⑦</li> <li>■ 영·섬·제-⑥</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 유역 기반의 거버넌스 체계 확립·운영방안의 부합 여부</li> <li>■ 유역 내 또는 유역 간 물갈등 조정·해소방안의 부합 여부</li> <li>■ 주민참여 활성화 방안 및 물문화 발굴 등 추진의 부합 여부</li> </ul>
물산업	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 한-⑥</li> <li>■ 낙-⑥</li> <li>■ 금-⑧</li> <li>■ 영·섬·제-⑦</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 경쟁력있는 물산업 기업 육성을 위한 방향성 부합 여부</li> <li>■ 전문인력 양성을 위한 계획의 방향성 부합 여부</li> <li>■ 지속가능한 물관리 기술 혁신 및 물산업 진흥 기반 마련의 부합 여부</li> </ul>

---

---

## 제3장 주체별 수행내용

---

---

## I 계획수립권자

### □ 수행내용

- 계획수립권자는 부합성 심의 절차 중 '① 부합성 심의요청서 제출', '⑤-1 결과 조정 요청(필요시)', '⑥ 조치 결과 제출' 수행

#### < 유역 부합성 심의 절차 >

절차	주체	소요 기간 (누적)
① 부합성 심의요청서 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	↓	↓
①-1 부합성 심의요청서 보완요청	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
↓	↓	↓
② 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 후 즉시
↓	↓	↓
③ 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
↓	↓	↓
④ 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
↓	↓	↓
⑤ 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	↓	↓
⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
↓	↓	↓
⑥ 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)

## □ 수행방법

### ① 부합성 심의요청서 제출

- 계획수립권자는 물관리 관련 계획 및 부합성 심의요청서 등 심의요청 자료를 유역물관리위원회로 제출(공문)
- 필요시 사전에 물관리위원회 지원단 유역지원팀(이하 '유역지원팀')과 협의 후 제출

- (심의요청 시기) 대상계획별 요청 시기가 작성된 [부록1]을 참고하여 요청
- (심의 기관) 계획수립권자가 해당되는 유역의 유역물관리위원회로 심의요청
  - 복수(2~3개) 유역에 해당되는 계획수립권자(부록2 참고)의 경우, 해당 유역 물관리위원회 모두 심의요청 필요
- ※ 예) 천안시의 경우 한강-금강 유역에 모두 해당되어 2개 유역물관리위원회에 심의요청
- (제출자료) 심의 대상계획(안), 부합성 심의요청서\*, 계획요소 분류표\*\*, 기타 심의에 필요하다고 판단되는 자료
  - \* (부합성 심의요청서) 부합성 심의요청을 위해 계획수립권자가 작성하는 자료로 심의 대상계획의 개요, 부합성 자체 평가결과 등을 작성(한글 파일로 배포)
  - \*\* (계획요소 분류표) 유역계획의 내용이 사전에 작성되어 계획수립권자가 부합성 자체 평가 시 검토가 용이하도록 작성한 표(엑셀 파일로 배포)
  - 부합성 심의요청서 및 계획요소 분류표 서식은 사전 배포 또는 해당 유역 물관리위원회 홈페이지 게시(예정)

#### < 부합성 심의요청 시 제출자료 >

구분	제출자료	비고
1	심의 대상계획(안)	
2	부합성 심의요청서	계획수립권자 작성 및 제출
3	계획요소 분류표	계획수립권자 작성 및 제출
4	기타 심의에 필요하다고 판단되는 자료	필요시 제출

- (참고자료) 대상계획과의 부합 여부 검토를 위한 유역물관리종합계획
  - 유역물관리종합계획은 사전 배포 또는 해당 유역물관리위원회 홈페이지 게시

## ○ (작성방법) 계획요소 분류표 활용하여 검토 → 심의요청서 작성

- (계획요소 분류표) 유역계획의 세부 추진과제가 작성되어 있는 표로 심의 대상계획의 내용을 유역계획의 세부 추진과제와 비교·검토

## &lt; 계획요소 분류표 예시 &gt;

계획요소	00유역계획 내용	유역계획 쪽수	지자체 자체평가	
			대상계획 내용	대상계획 쪽수
비전 및 목표	○ 비전 - 유역계획 비전 기작성	p.61	○ 비전 - 사람과 자연이 바라는 지속가능한 물관리 · 물이용의 안정성, 형평성, 효율성 향상 · 홍수에 안전한 기반 구축 · 생명이 살아있는 물 환경 조성 · 수자원 정보 및 기술의 혁신	p.25
	○ 목표 - 유역계획 목표 기작성	p.62	○ 목표 - 국민과 자연에 깨끗하고 충분한 물 공급 - 홍수에 대한 사회적 대응력 강화 - 자연과 인간이 어울려 사는 하천환경복원 - 수자원 정보고도화 및 기술 선진화	p.25
안정적 물 확보로 물이용의 합리성 보장	○ 광역·지방상수도 통합 운영 고도화를 통한 물이용의 체계 개선 - 용수공급 안정성 제고를 위한 상수도 연계 및 체계 개선	p.76	○ 지방-광역상수도 간 연계를 통해 안정적인 용수공급 계획	p.68



- (부합성 심의요청서) 계획수립권자가 수립·변경하는 물관리 관련 계획과 유역계획과의 부합 여부에 대해 자체 평가한 결과 등을 작성

< 부합성 심의요청서 예시 >

1. 부합성 자체 평가의 결과(요약)

○ 수도정비계획의 개요 → 부합성 심의 대상계획 내용 작성

- (목적) 안전한 수돗물 공급을 위한 수도시설의 고급화, 균등급수 및 효율적 운영체계 구축
- (범위) 2021~2030년(기준연도 2018년) / 00시 전역
- (주요 내용) 일반수도 및 공업용수도를 적정하고 합리적으로 설치·관리하기 위하여 수도의 정비에 관한 종합적인 계획수립

○ 부합 여부 자체평가 결과 → 유역계획과의 부합성 자체평가 결과 작성

- (계획요소별 부합 여부 결과)

부합성 자체평가의 계획요소	부합성 자체평가 결과*
(1) 비전 및 목표	○
(2) 물수급 및 수질 전망	○
⋮	⋮

\* ○ : 부합성 있음, X: 부합성 없음, - : 해당 없음

○ 종합의견 → 부합성 자체평가 결과의 종합의견 작성

- 수도정비계획은 양질의 수돗물을 안정적으로 공급하기 위해 수립하는 계획으로 00유역물관리종합계획에서 추구하는 물이용 정책 방향과 부합함.

## 2. 부합성 심의 대상계획의 개요 → 심의 대상계획의 개요 작성

구 분	내 용
① 계획 명칭	○ 00시 수도정비계획(안)(2021-2030)
② 수립 기관	○ 00시 00000과 (000 사무관, 000-000-0000, abcd@korea.kr)
③ 계획 기간 등	○ 계획 기간 : 2021년 ~ 2030년 (10년) ○ 구분 : 신규( <input checked="" type="checkbox"/> ) , 수정( ), 기타( )
④ 계획의 목적 및 범위	○ 계획의 목적 - 안전한 수돗물 공급을 위한 수도시설의 고급화, 균등급수 및 효율적 운영체계 구축  ○ 계획 수립 근거 - 수도법 제5조  ○ 계획의 범위 - 시간적 범위 : 기준연도-2018년 / 목표연도-2030년 - 공간적 범위 : 00시 전역 - 내용적 범위 : 수도정비계획, 상수도 수요관리계획, 수도시설 안정화계획, 재정 및 경영계획
⑤ 계획의 주요 내용	○ 계획의 주요 내용 → 계획의 주요내용을 자유롭게 작성하되, 목차로 대체 작성 가능 - (기초조사) 현황조사, 관련계획에 대한 조사 등 - (기본사항의 결정) 계획 급수구역 설정, 계획급수량 원단위 산정 등 - (시설확충계획) 시설용량 확장계획, 송배수시설 확장계획 등 - (시설개량계획) 기본방향 설정, 취수·정수시설 개량계획 등 - (상수도 수질관리계획) 상수원, 정수, 송배수계통 수질관리 등 - (상수도시설 유지관리계획) 상수도시설 전반에 대한 유지관리 등 - (상수도시설 정보화계획) 자동화에 따른 통합관리시스템 도입 등 - (상수도 수요관리계획) 물수요관리 종합계획의 누수량 저감계획 등 - (상수도시설 안정화계획) 생산·공급시설 안정화계획, 비상연계 등 - (재정 및 경영계획) 사업시행 및 재정계획, 수도사업 경영개선계획 등

구 분	내 용																				
⑥ 계획의 수립 절차	<div> <p>○ <b>계획의 수립 절차</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>수립절차</th><th>수행주체</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>계획(안) 제출</td><td>지자체의 장 → 환경부장관</td></tr> <tr> <td>↓</td><td>↓</td></tr> <tr> <td>계획(안) 검토(필요시)</td><td>환경부장관 → 한국수자원공사</td></tr> <tr> <td>↓</td><td>↓</td></tr> <tr> <td>부합성 심의</td><td>지자체의 장 → 유역물관리위원회</td></tr> <tr> <td>↓</td><td>↓</td></tr> <tr> <td>계획(안) 승인</td><td>환경부장관</td></tr> <tr> <td>↓</td><td>↓</td></tr> <tr> <td>고시 및 통보</td><td>지자체의 장</td></tr> </tbody> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (수도법 제5조 제1항) 지자체의 장은 국가수도기본계획을 바탕으로 수도정비계획을 10년마다 수립</li> <li>- (수도법 시행령 제7조) 환경부장관은 필요시 한국수자원공사의 기술검토를 의뢰하여 의견을 들을 수 있다.</li> <li>- (물관리기본법 제30조 제1항) 지자체의 장은 물관리 관련 계획을 수립·변경할 시 유역계획과의 부합 여부에 관하여 유역물관리위원회의 심의를 받아야 한다.</li> <li>- (수도법 제5조 제3항) 지자체의 장은 수도정비계획을 수립하려면 환경부장관의 승인 필요</li> <li>- (수도법 제5조 제5항) 지자체의 장은 수도정비계획을 수립하거나 변경하면 고시하고 환경부장관에게 통보</li> </ul> <p>○ <b>추진 경위</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- '00.0 : 계획수립을 위한 연구용역 착수 (00기관)</li> <li>- '00.0 : 계획(안)에 대한 관계기관 협의 및 전문가 의견수렴</li> <li>- '00.0 : 계획(안) 마련</li> </ul> <p>○ <b>향후 추진 계획</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- '00.0 : 유역물관리위원회 부합성 심의</li> <li>- '00.0 : 계획수립 및 고시(심의 기간 등 고려하여 날짜 작성)</li> </ul>	수립절차	수행주체	계획(안) 제출	지자체의 장 → 환경부장관	↓	↓	계획(안) 검토(필요시)	환경부장관 → 한국수자원공사	↓	↓	부합성 심의	지자체의 장 → 유역물관리위원회	↓	↓	계획(안) 승인	환경부장관	↓	↓	고시 및 통보	지자체의 장
수립절차	수행주체																				
계획(안) 제출	지자체의 장 → 환경부장관																				
↓	↓																				
계획(안) 검토(필요시)	환경부장관 → 한국수자원공사																				
↓	↓																				
부합성 심의	지자체의 장 → 유역물관리위원회																				
↓	↓																				
계획(안) 승인	환경부장관																				
↓	↓																				
고시 및 통보	지자체의 장																				

## 3. 부합성 자체평가의 결과

## ① 종합평가 → 부합성 자체평가 결과에 대한 요약 작성

구 분	내 용
종합평가	<p>○ 종합평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수도정비계획은 수도법에 따라 수립하는 수도정비에 관한 종합적인 계획으로 00 유역물관리종합계획의 물관리 정책방향을 반영함</li> <li>- 수도정비계획에 대한 부합성 자체평가를 수행한 결과, 유역물관리종합계획의 (1) 비전 및 목표, (2) 물수급 및 수질 전망, (3) 00000000, (4) 000000 ~ ~ ~ 과 부합함</li> <li>- 따라서, 00시 수도정비계획은 00 유역물관리종합계획과 부합함</li> </ul> <p>○ 계획요소별 평가 내용</p> <p>(1) 비전 및 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상계획은 안전하고 깨끗한 물이용을 자연과 사람이 누릴 수 있도록 물관리 비전 및 목표를 수립하였으며, 유역물관리종합계획의 비전, 목표, 방향에 부합함.</li> </ul> <p>(2) 물수급 및 수질 전망</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 두 계획의 기준연도가 상이하여 직접적인 전망 비교는 어려우나, 목표 연도까지의 전망이 동일한 추세를 보이고 있어 부합함</li> <li>- 또한, 물 부족량에 대한 수량 확보방안으로 신규 취수원, 하수재이용 등 본 대상계획에 반영함</li> <li>- 이하 생략 -</li> </ul>

## ② 계획 요소별 부합성 자체평가의 주요 근거 및 내용

→ 부합성 자체평가 결과 작성(근거, 의견 등)

## (3) 지속가능한 물이용 체계 확립

00유역물관리종합계획	심의 대상계획
<p>○ (전략3) 먹는 물관리 고도화(p.68~69)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방-광역상수도의 연계 및 통합을 통한 운영체계 효율화</li> </ul>	<p>○ 광역상수도-지방상수도 연계(p.76~77)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합정수장-광역정수장 연계를 통해 안정적인 용수공급이 가능하도록 계획</li> </ul>
자체평가 근거 및 의견	
<p>○ 자체평가 근거</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (전략3) 유역계획에서는 해당 전략의 추진과제로 지방-광역상수도의 연계 및 통합을 통한 운영체계 효율화를 반영하고 있으며, 대상계획에서는 광역-지방상수도 연계를 통해 안정적인 용수공급 계획을 반영함</li> </ul> <p>○ 자체평가 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유역계획에 반영된 물이용 정책 중 먹는 물관리 고도화 방안은 대상계획의 광역-지방상수도 연계하는 용수공급 방안과 부합함</li> </ul>	

### 5-1 결과 조정요청

- 계획수립권자는 조정 요구 내용을 반영하기 어려운 사유가 있는 경우, 유역물관리위원회에 협의를 요청할 수 있음(공문)
- 유역물관리위원회는 계획수립권자가 요청한 사유에 대해 검토하고, 재심의(서면)를 통해 승인 여부를 결정

- (조정요청) 계획수립권자는 결과에 대해 이의가 있는 경우, 사전에 유역물관리위원회 및 유역지원팀과 협의하고, 공문을 통해 10일 이내 조정요청

- 조정요청 시 구체적인 사유, 근거 등을 작성하여 제출

### 6 조치결과 제출(미부합, 권고사항이 있는 경우만 작성·제출)

- 계획수립권자는 심의·의결 결과를 검토 후 대상계획(안)에 반영하여 조치하거나 조치계획을 수립하여 유역물관리위원회로 제출(공문)

- (제출방법) 심의 결과가 미부합이거나 권고사항이 있는 경우, 조치결과(조치계획)를 작성하여 공문으로 제출\*

\* 유역지원팀이 조치 이행 여부 최종 확인 후 유역물관리위원회(계획분과) 보고

- (조정·재심의 없는 경우) 심의·의결 결과 통보일로부터 30일 이내 조치결과(조치계획)를 작성하여 제출

- (조정·재심의 있는 경우) 재심의 결과 통보일로부터 10일 이내 조치결과(조치계획)를 작성하여 제출

#### < 조치결과(조치계획) 서식 >

##### ○ 조정 요구 내용

부합성 평가의 계획 요소	조정 필요	조정 요구 내용
(1) 비전 및 목표	○ 또는 - (해당없음)	- 조정 요구 내용 작성

##### ○ 부합성 심의·의결 의견에 따른 조치결과(조치계획)

의견	조치결과(조치계획)
○ 조정 요구 내용 작성	○ 조정 요구 내용에 따른 조치결과 또는 향후 조치계획 작성

## II 유역물관리위원회

### □ 수행내용

- 유역물관리위원회는 부합성 심의 절차 중 '4] 사전검토 및 심의안건 작성', '5] 심의·의결 및 결과 통보', '5-1 재심의' 수행

- 유역지원팀은 심의의 원활한 수행을 위해 안건 작성지원, 회의개최 등 지원

#### < 유역 부합성 심의 절차 >

절차	주체	소요 기간 (누적)
1] 부합성 심의요청서 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	↓	↓
1]-1 부합성 심의요청서 보완요청	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
↓	↓	↓
2] 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 후
↓	↓	↓
3] 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
↓	↓	↓
4] 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
↓	↓	↓
5] 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	↓	↓
5]-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
↓	↓	↓
6] 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)

## □ 수행방법

### ④ 사전검토 및 심의안건 작성

- 유역물관리위원회 계획분과는 유역지원팀에서 작성·제출한 부합성 예비검토 보고서를 참고하여 심의 대상계획(안)이 유역계획의 목표, 방향 등과 부합하는지에 대해 검토하고, 심의안건을 마련한 후 유역물관리위원회에 심의 상정
- (사전검토) 부합성 예비검토 결과를 토대로 유역계획과 물관리 관련 계획의 부합 여부에 대해 유역물관리위원회 계획분과에서 검토(30일 이내)
  - 사전검토 전 회의를 통해 유역지원팀은 심의 대상계획(안)의 내용, 부합성 예비검토 결과 등을 유역물관리위원회 계획분과에 보고
- (심의안건 마련) 계획분과는 사전검토 후 심의안건 초안을 마련하여 유역물관리위원회 전체위원을 대상으로 의견수렴하고, 최종 심의안건을 확정
  - 심의안건 마련을 위한 회의 및 의견수렴은 유역지원팀이 지원

### ⑤ 심의·의결 및 결과 통보

- 유역물관리위원회는 상정된 심의안건에 대해 심의를 통해 물관리 관련 계획의 부합 여부(부합함 또는 부합하지 아니함(조정 요구))를 결정하고, 계획수립권자에게 통보
  - 심의는 서면 심의를 원칙으로 하되, 필요시 대면으로 시행

#### ⑤-1 재심의(조정 요청시)

- 유역물관리위원회는 계획수립권자가 요청한 사유에 대해 검토하고, 재심의(서면)를 통해 승인 여부를 결정
- (심의·의결) 유역물관리위원회는 심의안건에 대해 10일 이내 부합 여부를 심의·의결하고, 그 결과를 계획수립권자에게 통보(공문)
- (재심의) 재심의 요청이 있는 경우, 유역물관리위원회는 조정요청일로부터 20일 이내 재심의하고, 그 결과를 계획수립권자에게 통보(공문)

※ 유역지원팀은 유역물관리위원회의 심의를 위한 회의개최, 결과 통보 등 지원

### III 물관리위원회 지원단(유역지원팀)

#### □ 수행내용

- 유역지원팀은 부합성 심의 절차 중 '①-1 부합성 심의요청서 보완 요청', '② 부합성 심의 추진계획 알림', '③ 예비검토 및 보고서 작성' 수행

< 유역 부합성 심의 절차 >

절차	주체	소요 기간 (누적)
① 부합성 심의요청서 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
①-1 부합성 심의요청서 보완요청	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
② 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 후
③ 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
④ 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
⑤ 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
⑥ 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)



## □ 수행방법

### ①-1 부합성 심의요청서 보완요청

- 유역지원팀은 부합성 심의요청서를 검토하여 보완이 필요한 부분에 대해 계획수립권자에게 보완을 요청하고, 계획수립권자는 보완하여 재제출

- **(심의요청서 검토)** 검토 후 보완사항이 있는 경우, 유역지원팀은 계획수립권자에게 심의요청서 보완요청

- 유역지원팀은 심의요청서 내 작성 부실, 내용 누락, 오류 등 유역물관리위원회의 부합성 심의 시 활용하기 어렵다고 판단되는 경우 보완요청

### ② 부합성 심의 추진계획 알림

- 유역지원팀은 부합성 심의요청 관련 자료의 검토 완료 후 심의 추진계획(주요내용, 심의일정 등)을 유역물관리위원회에 알림

- **(심의 추진계획)** 보완사항이 없거나 보완이 완료된 부합성 심의요청서 접수 후 유역지원팀은 심의 추진계획에 대해 유역물관리위원회에 알림

< 부합성 심의 추진계획 예시 >

### 부합성 심의(0000계획) 추진계획

#### □ 추진 배경

- 00계획\* 수립에 따른 부합성 심의요청서가 제출됨에 따라 유역위 심의 절차 추진 필요
- \* 물관리기본법 제30조 제1항 및 같은 법 시행령 제14조 제3항 제00호에 따라 0000계획은 유역계획과의 부합 여부에 관하여 유역위에서 심의

#### □ 추진 절차 및 일정(안)

대상계획 및 심의요청서 제출(계획수립권자) → 부합성 심의 추진계획 알림(유역지원팀) → 예비검토 보고서 작성(유역지원팀) → **안전 사전검토(계획분과위)** → 심의·의결(본회의) → 결과 통보

- **(계획수립권자)** 심의요청서 기재출(00시 0000과-0000(0000.00.00.) : 0000계획)
- **(유역지원팀)** 심의요청서 보완여부 검토\* 및 예비검토\*\* 보고서 작성(~'00.0월)
  - \* 유역물관리종합계획의 기초 및 000법 개정사항 포함 여부 등 종합 검토
  - \*\* 전문기관에 전문검토 요청 예정
- **(유역위 계획분과)** 예비검토 보고서를 토대로 유역계획과의 부합성 사전검토 및 심의 안전 작성(~'00.0월 중)
- **(전체위원)** 심의 안전 검토('00.0월 중) → 필요시 추진
- **(본회의)** 유역위 본회의 서면 심의·의결('00.00월 중)
  - ※ 상기 일정은 위원회 검토 일정 등에 따라 변동 가능

### ③ 예비검토 및 보고서 작성

- 유역지원팀은 부합성 예비검토 보고서를 작성하여 유역물관리위원회 계획분과에 제출

- (예비검토 수행) 유역지원팀은 유역물관리위원회의 부합성 심의를 위한 예비검토를 수행하고, 보고서를 작성하여 계획분과에 보고·제출(20일 이내)
  - (전문검토 의뢰 시) 예비검토 지원기관인 한국환경공단에 전문검토를 의뢰하고, 공단에서 작성한 전문검토 보고서를 토대로 예비검토 보고서 작성
  - (전문검토 미의뢰 시) 유역지원팀이 자체적으로 검토 수행 후 예비검토 보고서 작성

< 부합성 예비검토 보고서 예시 >

## 부합성 심의 예비검토 보고

### 1. 예비검토 대상 계획의 개요

- (계획명) 00시 수도정비계획(안)
- (계획수립권자) 00시장
- (수립 근거) 수도법 제5조(000000계획의 수립)
- (공간적 범위) 00시
- (목표 연도) 2030년
- (주요 내용) ~~~~~

### 2. 부합성 예비검토 결과

- ~~~~~, ~~~~~ 등을 포함하는 000000계획(안)(이하 '대상계획')은 유역물관리종합계획(이하 '유역계획')의 안정적 물확보로 물이용의 합리성 보장 등의 계획요소에 부합하는 것으로 판단됨

### 3. 부합성 예비검토 의견

#### □ 계획요소별 예비검토 의견

- [계획요소 (1)] 비전 및 목표
  - 대상계획은 ~~~~~ 유역계획의 목표, 추진방향 등과 부합하는 것으로 판단됨
- [계획요소 (2)] 물수급 및 수질 전망
  - 대상계획의 ~~~~~ 유역계획의 물수급 및 수질 전망과 부합하는 것으로 판단됨
- [계획요소 (3)] 물환경~~~
  - ~~~~~ 등에 부합하는 것으로 판단됨

## □ 계획요소별 예비검토 결과

부합성 평가의 계획요소	부합성 예비검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표	부합하는 것으로 판단됨	
(2) 물수급 및 수질 전망	부합하는 것으로 판단됨	
(3)	미부합하는 것으로 판단됨	
(4)	해당없음으로 판단됨	
(5)	부합하는 것으로 판단됨	

## □ 계획요소별 예비검토 내용

## (1) 비전 및 목표

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
비전	○ 비전 : (p.57) - ~~~~ - ~~~~	○ 비전 : (p.71) - ~~~~ - ~~~~~~	○ <b>부합</b> - 대상 계획은 ~~~~ 비전을 제시하고 있어 유역계획의 ~~~~ 비전과 방향이 부합하는 것으로 판단됨	○ 계획수립권자 의견 작성 - 부합성 심의요청서 내용 작성

## (3) 물환경~~

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
(전략1) ~~~	□ (추진과제 1) ~~~~(p.75) ○ ~~~~ ○ ~~~~~~	○ ~~~~~~ (p.123) - ~~~~ - ~~~~~~	○ <b>미부합</b> - 대상 계획의 ~~~~ 내용은 유역계획의 추진 방향과 ~~~~부분이 부합하지 않는 것으로 판단되며, ~~~ 보완이 필요하다고 판단됨	○ 계획수립권자 의견 작성 - 부합성 심의요청서 내용 작성

## IV 전문기관

### □ 수행내용

- 부합성 심의 절차 중 '③ 예비검토 및 보고서 작성' 절차에서 유역지원팀이 예비검토 지원기관에 전문검토 의뢰 시 검토 수행

#### < 유역 부합성 심의 절차 >

절차	주체	소요 기간 (누적)
① 부합성 심의요청서 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	-
↓ 요청서 보완이 필요한 경우	↓	↓
①-1 부합성 심의요청서 보완요청	물관리위원회 지원단 유역지원팀 → 계획수립권자	-
↓	↓	↓
② 부합성 심의 추진계획 알림	물관리위원회 지원단 유역지원팀	접수 후
↓	↓	↓
③ 예비검토 및 보고서 작성	물관리위원회 지원단 유역지원팀 (한국환경공단 지원)	20일 (20일)
↓	↓	↓
④ 사전검토 및 심의안건 작성	유역물관리위원회 계획분과	30일 (50일)
↓	↓	↓
⑤ 심의·의결 및 결과 통보 * 부합함 의결 시 : 절차 종료 * 부합하지 아니함 의결 시 : 계획 조정 요구	유역물관리위원회	10일 (60일)
↓ 계획 조정 요구를 반영하기 어려운 경우	↓	↓
⑤-1 결과 조정 요청 및 재심의	계획수립권자 ↔ 유역물관리위원회	20일 (80일)
↓	↓	↓
⑥ 조치 결과 제출	계획수립권자 → 유역물관리위원회	10일 (90일)

## □ 수행방법

## ③ 예비검토 및 보고서 작성(전문기관의 전문검토 수행)

- 유역지원팀은 한국환경공단의 전문검토 보고서를 참고하여 부합성 예비검토 보고서를 작성하여 유역물관리위원회 계획분과에 제출

## &lt; 부합성 전문검토 절차 &gt;

절차	주체	소요기간 (누적)
③-1 부합성 전문검토 의뢰	유역지원팀 → 한국환경공단	-
↓	↓	↓
③-2 전문기관 검토 의뢰	한국환경공단 → 전문기관	접수 후
↓	↓	↓
③-3 부합성 전문검토 의견 회신	전문기관 → 한국환경공단	10일(10일)
↓	↓	↓
③-4 전문기관 의견취합 및 전문검토 보고서 작성·제출	한국환경공단 → 유역지원팀	4일(14일)
↓	↓	↓
③-5 전문기관 검토비용 지급	한국환경공단 → 전문기관	-

- (전문검토 의뢰) 유역지원팀은 예비검토 지원기관인 한국환경공단에 전문검토를 의뢰하고, 한국환경공단은 14일 이내 전문검토 보고서 작성·제출
- (전문기관 검토 의뢰) 한국환경공단은 사전에 조사한 전문기관의 검토인력풀을 활용하여 검토 의뢰
- (전문검토 수행) 한국환경공단을 포함한 9개 전문기관이 부합성 전문검토 수행
  - 전문기관은 한국환경공단의 검토요청일로부터 10일 이내 부합성 전문검토 및 보고서를 작성하여 공문 또는 이메일로 회신\*

\* 전문기관은 검토의견 회신 시 비용지급을 위한 구비서류 포함 제출

## &lt; 부합성 전문검토 관련 자료 &gt;

구분	관련 자료			작성주체
1	유역물관리종합계획			유역물관리위원회
2	심의 대상계획(안)			계획수립권자
3	부합성 심의요청서			계획수립권자
4	계획요소 분류표			계획수립권자
5	부합성 전문검토 보고서			전문기관
6	부합성 전문검토 보고서(취합)			한국환경공단
7	검토비용 지급 구비서류	기관 지급	사업자등록증 통장사본 세금계산서	전문기관
		개인 지급	검토수당 지급확인서	

- (보고서 작성) 검토의견은 ‘내용반영’, ‘보완필요’, ‘해당없음’ 3가지 문구로 작성하고, 검토의견에 대한 판단근거 등 작성

- (내용반영) 대상계획에 내용이 반영된 경우
- (보완필요) 대상계획에 내용이 반영되어 있으나, 일부 보완이 필요한 경우
  - 대상계획 내용의 전면 수정이 필요한 경우
  - 대상계획에 내용이 누락되어 반영이 필요한 경우
  - 유역 및 지역의 현안에 따라 작성이 필요하다고 판단되는 경우
- (해당없음) 대상계획과 관련이 없는 경우

- (전문기관 검토비용 지급) 한국환경공단은 전문검토 보고서(취합) 작성·제출이 완료된 이후 전문기관에 검토비용을 지급

## &lt; 부합성 전문검토 보고서 예시 &gt;

## 가) 종합의견

## (1) 부합성 전문검토 결과 → 대상계획명, 부합성 전문검토 의견 등 작성

계획명	00시 하수도정비기본계획(안)(2021~2040)
기관명	00시 0000과
계획기간 등	○ 계획 기간 : 2021~2040 ○ 구분 : 신규( <input checked="" type="checkbox"/> ), 수정(    ), 기타(    )
검토 전문기관명	한국환경공단

부합성 평가의 계획 요소	부합성 전문검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표	내용반영	내용반영 / 보완필요 / 해당없음 중 작성
(2) 물수급 및 수질 전망	내용반영	
⋮	⋮	

## ※ 부합성 전문검토 의견작성 시 주의사항

- ‘내용반영’, ‘보완필요’, ‘해당없음’ 으로 작성하되, 아래 사항을 고려하여 작성

계획요소 내 검토의견	부합성 전문검토 의견
모두 내용반영	내용반영
내용반영 + 해당없음	내용반영
모두 보완필요	보완필요
내용반영 + 보완필요	보완필요
내용반영 + 보완필요 + 해당없음	보완필요
보완필요 + 해당없음	보완필요
모두 해당없음	해당없음

## (2) 부합성 전문검토 의견 → 종합의견, 검토의견 등 전문검토 결과를 요약하여 작성

종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 하수도정비기본계획은 공공수역의 수질보전 및 생활환경 개선을 위해 오염물질을 체계적으로 이송·처리하고 강우시 우수배제를 통하여 도시 침수를 예방하기 위해 수립하는 계획으로 00 유역물관리종합계획의 내용을 토대로 지역특성에 맞는 추진과제를 반영하였으며,</li> <li>- 유역물관리종합계획과의 부합 여부를 검토한 결과, 00시 하수도정비기본계획의 비전·목표 및 핵심전략 등이 유역물관리종합계획에서 추구하는 물관리 방향과 연계하여 수립함</li> </ul>
검토 의견	<p>(1) 비전 및 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 사람의 건강을 보호하는데 필요한 공중 위생 및 생활환경 개선과 수질환경 준수, 침수 예방을 위한 하수도정비계획을 수립함으로써 00 유역물관리종합계획의 비전, 목표, 정책방향에 맞게 반영함</li> <li>⋮</li> </ul> <p>(4) 물재해 안전체계 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 대상계획은 도시침수 저감을 위한 하수도시설 계획을 수립하여 00 유역물관리종합계획의 물재해 분야의 추진방향인 홍수에 안전한 도시 조성을 위한 빗물관리 및 저류기능 확대 계획을 반영함</li> <li>⋮</li> </ul>
기타 의견	· 기타 의견이 있는 경우 작성 (의견 없는 경우 ‘의견없음’으로 작성)

## 나) 계획요소별 전문검토 내용 → 유역계획의 각 추진과제별 검토

## (3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고

구분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토의견	계획수립권자 의견 ※ 심의요청서 내용
(전략2) 오염원 관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도시 비점오염원 및 하수도 월류수 관리 (p.83)</li> <li>- 초기우수, 합류식 하수도 월류수(CSOs) 및 분류식 하수도 월류수(SSOs) 관리 방안 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ SSOs 관리를 위한 하수저류시설 (Q=20,000 m<sup>3</sup>/일) 설치·운영(p.242)</li> <li>- ~ ~ ~</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내용반영</li> <li>- 대상계획은 분류식 하수도 월류수 관리를 위한 하수저류시설 설치·운영 계획을 수립함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부합</li> <li>- SSOs 관리를 위한 하수저류시설(Q=20,000 m<sup>3</sup>/일) 설치·운영</li> </ul>



- (전문검토 보고서 취합·제출) 한국환경공단은 전문기관의 의견을 포함한 전문검토 보고서를 작성하여 유역지원팀에 제출

< 부합성 전문검토 보고서(취합) 예시 >

가) 종합의견

(1) 부합성 전문검토 결과 → 대상계획명, 부합성 전문검토 의견 등 작성

계획명	00시 하수도정비기본계획(안)(2021~2040)
기관명	00시 0000과
계획기간 등	○ 계획 기간 : 2021~2040 ○ 구분 : 신규( <input checked="" type="checkbox"/> ), 수정(    ), 기타(    )
검토 전문기관명	한국환경연구원, 한국환경공단

부합성 평가의 계획 요소	부합성 전문검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표	내용반영 (내용반영 2, 보완필요 0, 해당없음 0)	
(2) 물수급 및 수질 전망	보완필요* (내용반영 1, 보완필요 1, 해당없음 0)	
(3)		

\* 기관별 의견이 '내용반영', '보완필요' 두 가지로 상이할 경우 '보완필요'로 의견 취합·정리  
→ 보완필요에 대한 의견이 유역물관리위원회 및 유역지원팀에서 놓치지 않고 검토가 될 수 있도록 제안

※ 부합성 전문검토 의견작성 시 주의사항

- '내용반영', '보완필요', '해당없음' 으로 작성하되, 아래 사항을 고려하여 작성

계획요소의 전문기관 검토의견	부합성 전문검토 의견
모두 내용반영	내용반영
내용반영 + 해당없음	내용반영
모두 보완필요	보완필요
내용반영 + 보완필요	보완필요
내용반영 + 보완필요 + 해당없음	보완필요
보완필요 + 해당없음	보완필요
모두 해당없음	해당없음

## (2) 부합성 전문검토 의견 → 전문기관의 의견을 종합적으로 요약 작성

종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부합성 전문검토 결과 요약 작성</li> <li>- 부합성 전문검토한 계획 요소의 주요 내용 요약 작성</li> </ul>
검토 의견	<p>(1) 비전 및 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문기관의 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p>(2) 물수급 및 수질 전망</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 전문기관의 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p style="text-align: center;">⋮</p>
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기타 의견이 있는 경우 작성 (의견 없는 경우 ‘의견없음’으로 작성)</li> </ul>

## 나) 계획요소별 전문검토 내용

## (3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고

구분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토의견	검토기관
(전략2) 오염원 관리 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 도시 비점오염원 및 하수도 월류수 관리 (p.83)</li> <li>- 초기우수, 합류식 하수도 월류수(CSOs) 및 분류식 하수도 월류수(SSOs) 관리 방안 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획수립권자가 작성·제출한 계획 요소 분류표 내용 참고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부합/미부합/해당없음</li> <li>- 심의요청서 내용</li> </ul>	계획수립권자
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상계획 내용 작성 (p.00)</li> <li>- 내용 작성</li> <li>※ 기관의 검토보고서 검토하여 중복내용은 하나로 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내용반영</li> <li>- 근거 및 의견 작성</li> </ul>	전문기관명
			<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 보완필요</li> <li>- 근거 및 의견 작성</li> </ul>	전문기관명

---

---

## 부 록

---

---

1. 부합성 심의요청서 제출 시기
2. 복수 유역에 해당하는 지자체 현황
3. 부합성 심의 · 검토 관련 서식
  - 서식 1. 부합성 심의요청서
  - 서식 2. 부합성 심의 추진계획
  - 서식 3. 부합성 전문검토 보고서
  - 서식 4. 부합성 전문검토 보고서(취합)
  - 서식 5. 부합성 예비검토 보고서
  - 서식 6. 부합성 심의 · 의결서
  - 서식 7. 부합성 심의 · 의결 결과 통보서
  - 서식 8. 부합성 심의 · 의결 조치결과(조치계획)

## 부록1

## 부합성 심의요청서 제출 시기

부합성 심의 대상계획	부합성 심의요청서 제출 시기
1. 「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」 제5조제1항 전단에 따른 가축분뇨관리기본계획	「가축분뇨의 관리 및 이용에 관한 법률」 제5조제1항에 따라 시·도지사, 특별자치시장 또는 특별자치도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
2. 「금강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따른 오염총량관리기본계획	「금강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
3. 「낙동강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따른 오염총량관리기본계획	「낙동강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
4. 「물관리기술 발전 및 물산업 진흥에 관한 법률」 제5조제3항에 따른 물관리기술 발전 및 물산업진흥시행계획	「물관리기술 발전 및 물산업 진흥에 관한 법률」 제5조제4항 및 같은법 시행령 제4조에 따라 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 또는 특별자치도지사가 <b>수립을 확정하기 전</b>
5. 「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」 제6조제1항 전단에 따른 물 재이용 관리계획	「물의 재이용 촉진 및 지원에 관한 법률」 제6조제1항에 따라 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사 및 시장·군수(광역시의 군수는 제외한다)가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
6. 「물환경보전법」 제27조의2제1항에 따라 시·도지사 또는 시장·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다)이 수립하는 수생태계 복원계획	「물환경보전법」 제27조의2제4항에 따라 시·도지사, 시장·군수·구청장이 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
7. 「사방사업법」 제3조의2제4항에 따른 지역사방사업계획	「사방사업법」 제3조의2제3항에 따라 시·도지사가 지역사방사업계획 <b>수립을 확정하기 전</b>
8. 「소하천정비법」 제6조제1항에 따른 소하천정비종합계획	「소하천정비법」 제6조제1항에 따라 관리청(특별자치시장인 경우는 제외한다)이 시·도지사의 승인을 받기 전, 또는 「소하천정비법」 제6조제5항에 따라 관리청인 특별자치시장이 <b>광역소하천관리위원회의 심의에 상정하기 전</b>

부합성 심의 대상계획	부합성 심의요청서 제출 시기
9. 「소하천정비법」 제7조제1항에 따른 소하천정비중기계획	「소하천정비법」 제7조제1항에 따라 관리청이 수립을 확정하기 전
10. 「수도법」 제4조제1항제2호에 따른 수도정비계획	「수도법」 제4조제3항에 따라 특별시장·광역시장·특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수(광역시의 군수는 제외한다)가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
11. 「수도법」 제6조제1항 전단에 따른 종합계획	「수도법」 제6조제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
12. 「수도법」 제8조의2제1항에 따른 상수원보호구역에 대한 수질관리계획	「수도법」 제8조의2제1항에 및 같은 조 제2항에 따라 특별시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장이 <b>수립을 확정하기 전</b>
13. 「수자원의 조사·계획 및 관리에 관한 법률」 제19조제1항에 따른 지역수자원관리계획	「수자원의 조사·계획 및 관리에 관한 법률」 제19조제3항에 따라 시·도지사가 <b>지역수자원관리위원회 심의에 상정하기 전</b>
14. 「영산강·섬진강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따른 오염총량관리기본계획	「영산강·섬진강수계 물관리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제10조제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
15. 「지하수법」 제6조의2제1항 본문에 따른 지역지하수관리계획	「지하수법」 제6조의2제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
16. 「하수도법」 제5조제1항 전단 및 같은 조 제2항에 따른 하수도정비기본계획	「하수도법」 제6조제1항에 따라 하수도정비기본계획 수립권자가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>
17. 「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」 제8조의2제1항에 따른 오염총량관리기본계획	「한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률」 제8조의2제1항에 따라 시·도지사가 <b>환경부장관의 승인을 받기 전</b>

※ 계획수립권자는 계획수립 시 기술검토, 협의, 부합성 심의 등 수립기간을 충분히 고려하여야 하며, 부합성 심의 요청시기를 판단하기 어려울 경우 유역지원팀과 사전협의하여 심의요청

## 부록2

## 복수 유역에 해당하는 지자체 현황

## □ 4대강 유역도



구분	중복 유역 지자체
한강-낙동강	7개 시·군 (삼척시, 태백시, 문경시, 상주시, 영주시, 단양군, 봉화군)
한강-금강	8개 시·군 (안성시, 청주시, 아산시, 천안시, 괴산군, 보은군, 음성군, 상주시)
낙동강-영산강	3개 시·군 (남원시, 구례군, 하동군)
낙동강-금강	2개 시·군 (상주시, 거창군)
금강-영산강	7개 시·군 (정읍시, 고창군, 부안군, 순창군, 임실군, 장수군, 진안군)

**부록3****부합성 심의 · 검토 관련 서식****[서식 1] 부합성 심의요청서**

# 부합성 심의요청서

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00

(제출일자 작성)

00기관 00부서

(제출기관·부서명 작성)

## 목 차

1. 부합성 자체평가의 결과(요약) .....	0
2. 부합성 심의 대상계획의 개요 .....	0
① 계획 명칭 .....	0
② 수립 기관 .....	0
③ 계획 기간 등 .....	0
④ 계획의 목적 및 범위 .....	0
⑤ 계획의 주요 내용 .....	0
⑥ 계획의 수립 절차 .....	0
3. 부합성 자체평가의 결과 .....	0
① 종합평가 .....	0
② 계획 요소별 부합성 자체평가의 주요 근거 및 내용 ...	0



## 1. 부합성 자체평가의 결과(요약)

### ○ ○○○○○계획의 개요

- (목적)
- (범위)
- (주요 내용)

### ○ 부합 여부 자체평가 결과

- (계획 요소별 부합 여부 결과)

부합성 자체평가의 계획 요소	부합성 자체평가 결과*
(1) 비전 및 목표	O, X, -(해당없음)
(2) 물수급 및 수질 전망	
(3)	
(4)	
(5)	
(6)	
(7)	
(8)	
(9)	

\* O : 부합성 있음, X : 부합성 없음, - : 해당 없음

### ○ 종합 의견 → 부합성 자체평가 결과의 종합의견 작성

- 부합성 심의 대상계획이 00유역물관리종합계획과 부합함

## 2. 부합성 심의 대상계획의 개요

구 분	내 용
① 계획 명칭	○ 00시 00000000계획(안)
② 수립 기관	○ 00시 00000과 (000 사무관, 000-000-0000, abcd@korea.kr)
③ 계획 기간 등	○ 계획 기간 : 0000년 ~ 0000년 (00년) ○ 구분 : 신규( <input checked="" type="checkbox"/> ) , 수정( ), 기타( )
④ 계획의 목적 및 범위	○ 계획의 목적 - 계획의 목적 작성  ○ 계획수립 근거 - 법령명 및 관련 조항 작성  ○ 계획의 범위 - 시간적 범위 : 기준년도-0000년 / 목표연도-0000년 - 공간적 범위 : 00시 - 내용적 범위 : 대상계획의 내용적 범위 작성
⑤ 계획의 주요 내용	○ 계획의 주요 내용 - 계획의 주요 내용을 요약 (목차 제시로 대체 가능) - 법상 담아야 될 내용 외 추가된 사항이 있을 경우 해당 내용 제시
⑥ 계획의 수립 절차	○ 계획의 수립 절차 - 수립 절차 작성 - 법적 근거 및 내용 작성  ○ 추진 경위 → 계획수립 착수부터 계획(안) 마련까지 경위 작성 - '00.0 : 계획수립을 위한 연구용역 착수 (수행 기관) - '00.0 : 계획(안)에 대한 관계기관 협의 및 전문가 의견수렴 - '00.0 : 계획(안) 마련  ○ 향후 추진 계획 → 향후 계획에 대하여 작성 - '00.0 : 심의 대상계획의 위원회 심의 - '00.0 : 계획수립 및 공고

### 3. 부합성 자체평가의 결과

#### ① 종합평가

구 분	내 용
종합평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종합평가 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획요소별 평가내용을 총괄하여 작성</li> </ul> </li> <li>○ 계획요소별 평가 내용 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 비전 및 목표 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(2) 물수급 및 수질 전망 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(3) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(4) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(5) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(6) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> <li>(7) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체평가 결과 요약 작성</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

## ② 계획 요소별 부합성 자체평가의 주요 근거 및 내용

## (1) 비전 및 목표

00 유역물관리종합계획	심의 대상계획
○ 주요 내용(p.00) - 주요 내용 작성	○ 주요 내용(p.00) - 주요 내용 작성
자체평가 근거 및 의견	
○ 자체평가 근거 - ○ 자체평가 의견 -	

## (2) 물수급 및 수질 전망

00 유역물관리종합계획	심의 대상계획
○ 주요 내용(p.00) - 주요 내용 작성	○ 주요 내용(p.00) - 주요 내용 작성
자체평가 근거 및 의견	
○ 자체평가 근거 - ○ 자체평가 의견 -	

(3)

00 유역물관리종합계획	심의 대상계획
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요 내용(p.00)</li> <li>- 주요 내용 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요 내용(p.00)</li> <li>- 주요 내용 작성</li> </ul>
자체평가 근거 및 의견	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가 근거</li> <li>-</li> <li>○ 자체평가 의견</li> <li>-</li> </ul>	

(4)

00 유역물관리종합계획	심의 대상계획
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요 내용(p.00)</li> <li>- 주요 내용 작성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주요 내용(p.00)</li> <li>- 주요 내용 작성</li> </ul>
자체평가 근거 및 의견	
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가 근거</li> <li>-</li> <li>○ 자체평가 의견</li> <li>-</li> </ul>	

## [서식 2] 부합성 심의 추진계획

## 부합성 심의(0000계획) 추진계획

## □ 추진 배경

○

○

## □ 추진 절차 및 일정(안)

대상계획 및 심의요청서 제출(계획수립권자) → 부합성 심의 추진계획 알림(유역지원팀) → 예비검토보고서 작성(유역지원팀) → **안전 사전검토(계획분과 위)** → 심의·의결(본회의) → 결과 통보

○ (계획수립권자)

○ (유역지원팀)

○ (유역위 계획분과)

○ (전체위원) → 전체위원 대상 심의안건(안) 의견조회는 필요시 추진

○ (본회의)

[서식 3] 부합성 전문검토 보고서

# 부합성 전문검토 보고서

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00  
(작성일자 작성)

전문기관명

# 목 차

1. 종합 의견 .....	0
(1) 부합성 전문검토 결과 .....	0
(2) 부합성 전문검토 의견 .....	0
2. 계획 요소별 전문검토 내용 .....	0
(1) 비전 및 목표 .....	0
(2) 물수급 및 수질 전망 .....	0
(3) .....	0
(4) .....	0
(5) .....	0
(6) .....	0
(7) .....	0
(8) .....	0
(9) .....	0



## 1. 종합 의견

### (1) 부합성 전문검토 결과

계 획 명	대상계획명
기 관 명	계획수립기관
계획기간 등	○ 계획 기간 : ○ 구분 : 신규( ), 수정( ), 기타( )
검토 전문기관	전문기관명

부합성 평가의 계획 요소	부합성 전문검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표		내용반영 / 보완필요 / 해당없음 중 작성
(2) 물수급 및 수질 전망		
(3)		
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		

## (2) 부합성 전문검토 의견

종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부합성 전문검토 결과 서술</li> <li>- 부합성 전문검토한 계획 요소의 주요 내용 서술</li> </ul>
검토 의견	<p>(1) 비전 및 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p>(2) 물수급 및 수질 전망</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p>(3)</p> <p>(4)</p> <p>(5)</p> <p>(6)</p> <p>(7)</p> <p>(8)</p> <p>(9)</p>
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기타 의견 서술</li> </ul>

## 2. 계획 요소별 전문검토 내용

(1) 비전 및 목표 : 전문검토 결과 작성 (예: 내용반영 / 보완필요 / 해당없음)

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견 ※심의요청서 내용
비전	○ 비전 : ~~~~(p.57) - -	○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00) - 내용 작성	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
목표	○ 목표 : ~~~(p.57) - -			

(2) 물수급 및 수질 전망 : 전문검토 결과 작성 (예: 내용반영 / 보완필요 / 해당없음)

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견 ※심의요청서 내용
물수급 전망	○ 용수수요(p.36) - ○ 물부족 전망(p.36)	○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00) - 내용 작성	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
수질 전망	○ 수질 전망(p.40) -			

## (3) 물환경의 적정성 및 지속가능성 제고 : 전문검토 결과 작성 (예: 내용반영 / 보완필요 / 해당없음)

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
(전략 1) ~~~	○ (추진과제 1) ~~~~(p.75) - ~~~ - ~~~~~	○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00) - 내용 작성	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	○ 부합/미부합/해당 없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
(전략 1) ~~~	○ (추진과제 2) ~~~~~~(p.76) - ~~~~~ - ~~~ - ~~~			

## (4) 지속가능한 물 이용 체계 확립 : 전문검토 결과 작성 (예: 내용반영 / 보완필요 / 해당없음)

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
(전략 1) ~~~~~	○ (추진과제 1) ~~~~~~(p.86) - ~~~~~~ - ~~~~~~	○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00) - 내용 작성	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	○ 부합/미부합/해당 없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
(전략 1) ~~~~~	○ (추진과제 2) ~~~~~~(p.88) - ~~~~~ - ~~~~~~			

[서식 4] 부합성 전문검토 보고서(취합)

# 부합성 전문검토 보고서

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00  
(작성일자 작성)

한국환경공단

# 목 차

1. 종합 의견 .....	0
(1) 부합성 전문검토 결과 .....	0
(2) 부합성 전문검토 의견 .....	0
2. 계획 요소별 전문검토 내용 .....	0
(1) 비전 및 목표 .....	0
(2) 물수급 및 수질 전망 .....	0
(3) .....	0
(4) .....	0
(5) .....	0
(6) .....	0
(7) .....	0
(8) .....	0
(9) .....	0

별첨 1. 부합성 전문검토 보고서 (전문기관 1)

별첨 2. 부합성 전문검토 보고서 (전문기관 2)

별첨 3. 부합성 전문검토 보고서 (전문기관 3)

별첨 4. 부합성 전문검토 보고서 (전문기관 4)

## 1. 종합 의견

### (1) 부합성 전문검토 결과

계 획 명	대상계획명
기 관 명	계획수립기관
계획기간 등	○ 계획 기간 : ○ 구분 : 신규( ), 수정( ), 기타( )
검토 전문기관	전문기관1, 전문기관2, 전문기관3, 전문기관4

부합성 평가의 계획 요소	부합성 전문검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)	내용반영 / 보완필요 / 해당없음 중 작성
(2) 물수급 및 수질 전망	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)	
(3)	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)	
(4)	해당없음 (내용반영 0, 보완필요 , 해당없음 4)	
(5)	보완필요 (내용반영 2, 보완필요 2, 해당없음 0)	
(6)	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)	
(7)	내용반영 (내용반영 3, 보완필요 0, 해당없음 1)	
(8)	해당없음 (내용반영 0, 보완필요 0, 해당없음 4)	
(9)	내용반영 (내용반영 4, 보완필요 0, 해당없음 0)	

## (2) 부합성 전문검토 의견

종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부합성 전문검토 결과 서술</li> <li>- 부합성 전문검토한 계획 요소의 주요 내용 서술</li> </ul>
검토 의견	<p>(1) 비전 및 목표</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p>(2) 물수급 및 수질 전망</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 검토 의견 주요 내용 작성</li> </ul> <p>(3)</p> <p>(4)</p> <p>(5)</p> <p>(6)</p> <p>(7)</p> <p>(8)</p> <p>(9)</p>
기타 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기타 의견 서술</li> </ul>



## 2. 계획 요소별 전문검토 내용

### (1) 비전 및 목표

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	검토 기관
비전	○ 비전 : ~~~(p.71) - -	○ 계획요소분류표를 참고하여 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 심의요청서 내용 작성	계획수립권자
		○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00) - 내용 작성 ※ 기관의 검토보고서 검토하여 중복 내용은 하나로 작성	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 1
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 2
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 3
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 4
목표	○ 목표 : ~~~~(p.71) - -			계획수립권자
				전문기관 1
				전문기관 2
				전문기관 3
				전문기관 4

## (2) 물수급 및 수질 전망

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	검토 기관
물수급 전망	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 용수수요(p.36)</li> <li>-</li> <li>○ 물부족 전망(p.36)</li> <li>-</li> </ul>	○ 계획요소분류표를 참고하여 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 심의요청서 내용 작성	계획수립권자
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대상계획 내 해당 내용 작성 (p.00)</li> <li>- 내용 작성</li> <li>※ 기관의 검토보고서 검토하여 중복 내용은 하나로 작성</li> </ul>	○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 1
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 2
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 3
			○ 내용반영/보완필요/해당없음 - 근거 및 의견 작성	전문기관 4
수질 전망	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수질 전망(p.40)</li> <li>-</li> </ul>			계획수립권자
				전문기관 1
				전문기관 2
				전문기관 3
				전문기관 4

[서식 5] 부합성 예비검토 보고서

# 부합성 예비검토 보고서

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00  
(작성일자 작성)

물관리위원회 지원단  
00유역지원팀

## 목 차

부합성 심의 예비검토 보고 .....	0
1. 예비검토 대상계획의 개요 .....	0
2. 부합성 예비검토 결과 .....	0
3. 부합성 예비검토 의견 .....	0
 [참고] 계획 요소별 예비검토 세부 내용 .....	0

<별첨> 전문기관 전문검토 보고서

## 부합성 심의 예비검토 보고

### 1. 예비검토 대상 계획의 개요

- (계획명)
- (계획수립권자)
- (수립 근거)
- (공간적 범위)
- (목표 연도)
- (주요 내용)

### 2. 부합성 예비검토 결과

○

### 3. 부합성 예비검토 의견

#### ☐ 계획요소별 예비검토 의견

- [계획요소 (1)] 비전 및 목표  
-
- [계획요소 (2)] 물수급 및 수질 전망  
-

- [계획요소 (3)]

- 

- [계획요소 (4)]

- 

- [계획요소 (5)]

- 

- [계획요소 (6)]

- 

- [계획요소 (7)]

- 

- [계획요소 (8)]

- 

- [계획요소 (9)]

-

참고

계획요소별 예비검토 세부 내용

□ 계획요소별 예비검토 결과

부합성 평가의 계획요소	부합성 예비검토 의견	비고
(1) 비전 및 목표		부합성 예비검토 의견은 '부합하는 것으로 판단됨' '미부합하는 것으로 판단됨' '해당없음으로 판단됨' 중 작성
(2) 물수급 및 수질 전망		
(3)		
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		

## □ 계획요소별 예비검토 내용

### (1) 비전 및 목표

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
비전	○ 비전 : (p.57) - ~~~~ - ~~~~	○ 비전 : (p.71) - ~~~~ - ~~~~~~	○ 부합 / 미부합 / 해당없음 - 판단근거 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
목표				

### (2) 물수급 및 수질 전망

구 분	유역계획 내용	대상계획 내용	검토 의견	계획수립권자 의견
물수급	○ 용수수요 : (p.26) - ~~~~ - ~~~~	○ 용수수요 : (p.46) - ~~~~ - ~~~~~~	○ 부합 / 미부합 / 해당없음 - 판단근거 작성	○ 부합/미부합/해당없음 - 부합성 심의요청서 내용 작성
수질				



[서식 6] 부합성 심의·의결서

안 건 번 호	제 호	의 결 사 항
의 결 연 월 일	0000. 00. 00 (제 회)	

〇〇〇〇계획 부합성 심의에 관한 건

00유역물관리위원회 안건

제 출 자	00유역물관리위원회 위원장
제출 연월일	0000. 00. 00

## ○○○○계획(안) 부합성 심의에 관한 건

<20 . . . ( ), 00유역물관리위원회 심의·의결사항>

### 1. 의결주문

- 「물관리기본법」 제30조제1항에 따라 ○○○○계획(안)에 대한 유역물관리종합계획과의 부합여부 심의 결과를 ‘부합함’(또는 ‘부합하지 아니함’)으로 의결한다.

### 2. 제안이유

### 3. 주요내용

- 종합의견
- 계획 요소별 의견

(1) 비전 및 목표

(2) 물수급 및 수질 전망

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

(8)

(9)

#### 4. 검토사항

- 불임과 같이 부합성 심의 대상계획의 조정을 요구한다.  
(※ 결과가 '부합하지 아니함'인 경우)

#### 5. 참고사항

가. 관련법령

나. 기 타

※ 붙임. 조정 요구 내용 (결과가 '부합하지 아니함'인 경우)

부합성 평가의 계획 요소	조정 필요	조정 요구 내용
(1) 비전 및 목표	○ 또는 - (해당없음)	- 조정 요구, 필요 사항 내용 작성
(2) 물수급 및 수질 전망		
(3)		
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		

[서식 7] 부합성 심의·의결 결과 통보서

# 부합성 심의·의결 결과 통 보 서

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00  
(작성일자 작성)

00유역물관리위원회

1. 문서번호(00부 00과-000) 관련입니다.
2. 위와 관련하여 '심의 대상계획(안)'에 대한 부합성 심의·의결 결과와 의견을 다음과 같이 통보합니다.

□ 부합성 심의·의결 결과

구분	내용
개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ (일시) 0000년 00월 00일 00시~00시</li> <li>○ (방식) 대면 / 서면</li> </ul>
종합 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심의 대상계획에 대한 부합성 심의·의결 결과의 종합 의견 제시</li> </ul>
심의·의결 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 부합함 / 부합하지 아니함(조정 요구)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부합함: 심의 대상계획의 내용이 00유역물관리종합계획과 적절하게 부합되어 00유역물관리위원회의 조정 요구가 필요 없는 경우</li> <li>- 부합하지 아니함: 심의 대상계획의 내용이 00유역물관리종합계획과 부합하지 않아 00유역물관리위원회의 조정 요구가 필요한 경우</li> </ul> </li> </ul>

※ 별첨. 조정 요구 내용 (결과가 '부합하지 아니함'인 경우)

※ 별첨. 조정 요구 내용 (결과가 ‘부합하지 아니함’인 경우)

부합성 평가의 계획 요소	조정 필요	조정 요구 내용
(1) 비전 및 목표	○ 또는 - (해당없음)	- 조정 요구, 필요 사항 내용 작성
(2) 물수급 및 수질 전망		
(3)		
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		

[서식 8] 부합성 심의·의결 조치결과(조치계획)

부 합 성    심 의 · 의 결  
조 치 결 과 ( 조 치 계 획 )

- 대상계획: 계획명 -

0000. 00. 00  
(제출일자 작성)

00기관 00부서  
(제출기관·부서명 작성)



## □ 조정 요구 내용

부합성 평가의 계획 요소	조정 필요	조정 요구 내용
(1) 비전 및 목표	○ 또는 - (해당없음)	- 조정 요구, 필요 사항 내용
(2) 물수급 및 수질 전망		
(3)		
(4)		
(5)		
(6)		
(7)		
(8)		
(9)		

## □ 부합성 심의·의결 의견에 따른 조치결과(조치계획)

의견	조치결과(조치계획)
○ 조정 요구 내용	○
○	○
○	○
○	○
○	○

부록2

유역별 지자체 현황

□ 4대강 유역도



구분	복수 유역에 해당하는 지자체
한강-낙동강	7개 시군 (삼척시, 태백시, 문경시, <u>상주시</u> , 영주시, 단양군, 봉화군)
한강-금강	8개 시군 (안성시, 청주시, 아산시, 천안시, 괴산군, 보은군, 음성군, <u>상주시</u> )
낙동강-영산강	3개 시군 (남원시, 구례군, 하동군)
낙동강-금강	2개 시군 ( <u>상주시</u> , 거창군)
금강-영산강	7개 시군 (정읍시, 고창군, 부안군, 순창군, 임실군, 장수군, 진안군)

※ 상주시는 한강-낙동강-금강 3개 유역에 포함

## □ 한강유역 지자체 현황



- 시·도(7개) : 서울특별시, 인천광역시, 경기도, 강원도, 충청북도, 충청남도, 경상북도
- 시·군(64개) : 강릉시, 고성군, 동해시, 삼척시, 속초시, 양구군, 양양군, 영월군, 원주시, 인제군, 정선군, 철원군, 춘천시, 태백시, 평창군, 홍천군, 화천군, 횡성군, 괴산군, 단양군, 보은군, 음성군, 제천시, 청주시, 충주시, 가평군, 고양시, 과천시, 광명시, 광주시, 구리시, 군포시, 김포시, 남양주시, 동두천시, 부천시, 성남시, 수원시, 시흥시, 안산시, 안성시, 안양시, 양주시, 양평군, 여주시, 연천군, 오산시, 용인시, 의왕시, 의정부시, 이천시, 파주시, 평택시, 포천시, 하남시, 화성시, 문경시, 봉화군, 상주시, 영주시, 강화군, 용진군, 아산시, 천안시

## □ 낙동강유역 지자체 현황



- 시·도(9개) : 강원도, 경상북도, 경상남도, 대구광역시, 울산광역시, 부산광역시, 전라북도, 전라남도, 충청북도
- 시·군(48개) : 거제시, 거창군, 경산시, 경주시, 고령군, 고성군, 구례군, 구미시, 군위군, 기장군, 김천시, 김해시, 남원시, 단양군, 달성군, 문경시, 밀양시, 봉화군, 사천시, 산청군, 삼척시, 상주시, 성주군, 안동시, 양산시, 영덕군, 영양군, 영주시, 영천시, 예천군, 울릉군, 울주군, 울진군, 의령군, 의성군, 진주시, 창녕군, 창원시, 청도군, 청송군, 칠곡군, 태백시, 통영시, 포항시, 하동군, 함안군, 함양군, 합천군

## □ 금강유역 지자체 현황



- 시·도(8개) : 세종특별시, 대전광역시, 경기도, 충청북도, 충청남도, 경상북도, 경상남도, 전라북도
- 시·군(39개) : 안성시, 괴산군, 보은군, 영동군, 옥천군, 음성군, 증평군, 진천군, 청주시, 계룡시, 공주시, 금산군, 논산시, 당진시, 보령시, 부여군, 서산시, 서천군, 아산시, 예산군, 천안시, 청양군, 태안군, 홍성군, 상주시, 거창군, 고창군, 군산시, 김제시, 무주군, 부안군, 순창군, 완주군, 익산시, 임실군, 장수군, 전주시, 정읍시, 진안군

## □ 영산강·섬진강·제주권유역 지자체 현황



- 시·도(5개) : 전라북도, 전라남도, 경상남도, 광주광역시, 제주특별자치도
- 시·군(34개) : 강진군, 고창군, 고흥군, 곡성군, 광양시, 구례군, 나주시, 남원시, 남해군, 담양군, 목포시, 무안군, 보성군, 부안군, 서귀포시, 순창군, 순천시, 신안군, 여수시, 영광군, 영암군, 완도군, 임실군, 장성군, 장수군, 장흥군, 정읍시, 제주시, 진도군, 진안군, 하동군, 함평군, 해남군, 화순군

**부록3****복수 유역에 해당하는 지자체 현황 및 대표 유역위(안)**

□ (1안) 각 유역에 해당하는 지자체의 면적 및 인구를 고려하여 대표 유역위를 지정하고, 대표 유역위에서 심의·의결

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경기도	안성시	공도읍, 삼죽면, 일죽면, 고삼면, 원곡면, 양성면, 미양면, 금광면, 보개면, 서운면, 대덕면, 안성1동, 안성2동, 안성3동	한강	533.80	197,162	한강
		죽산면 - 죽산리, 매산리, 장원리, 두현리, 장능리, 장계리, 용설리				
		죽산면 - 당목리, 두교리, 칠장리	금강	20.70	1,072	
강원도	삼척시	도계읍, 가곡면, 근덕면, 하장면, 노곡면, 미로면, 신기면, 남양동, 정라동, 성내동, 교동	한강	1,186.60	65,939	한강
		원덕읍 - 갈남리, 기곡리, 노경리, 노곡리, 사곡리, 산양리, 옥원리, 이천리, 임원리, 호산리, <u>월천리(312명)</u>				
		원덕읍( <u>월천리(312명)</u> )	낙동강	0.70	312	
	태백시	<u>삼수동(3,589명)</u> , <u>문곡소도동(3,911명)</u>	한강	102.80	7,500	낙동강
		황지동, 황연동, 상장동, 구문소동, 철암동, 장성동, <u>삼수동(3,589명)</u> , <u>문곡소도동(3,911명)</u>	낙동강	201.20	42,945	



구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청북도	괴산군	괴산읍, 문광면, 청천면, 철성면, 감물면, 불정면, 연풍면, 소수면, 장연면 사리면 - <u>사담리(612명)</u> , 수암리, 이곡리, 화산리 청안면 - 문당리, 백봉리, 부흥리, 운곡리, 장암리	한강	787.60	36,669	한강
		사리면 - 노송리, 방축리, <u>사담리(612명)</u> , 소매리, 중흥리 청안면 - 금신리, 문방리, 읍내리, 조천리, 청용리, 효근리	금강	52.89	4,293	
	단양군	단양읍, 매포읍, 단성면, 가곡면, 영춘면, 어상천면, 적성면 대강면 - 방곡리, 괴평리, 남조리, 당동리, 덕촌리, 두음리, 미노리, 사동리, 사인암리, 성금리, 신구리, 울산리, 용부원리, 장림리, 장정리, 직티리 황정리, <u>남천리(63명)</u> , <u>무수천리</u> <u>(20명)</u>	한강	779.10	29,338	한강
		대강면 - <u>남천리(63명)</u> , <u>무수천리(20명)</u>	낙동강	0.80	83	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청북도	보은군	내북면 - <u>대안리(59명)</u> , 도원리, 동산리, <u>법주리(93명)</u> , 봉황리, 성암리, 성티리, 염둔리, 적음리, 창리, 화전리 산외면 - 가고리, 길탕리, 대원리, 동화리, <u>백석리(111명)</u> , 산대리, 신정리, 어온리, 오대리, 원평리, 이식리, 장갑리, 중티리, 탁주리 속리산면 - 갈목리, 백현리, 북암리, 사내리, 상판리, 중판리, 하판리	한강	137.30	4,113	금강
		보은읍, 수한면, 회인면, 마로면, 장안면, 탄부면, 삼승면, 회남면 내북면 - <u>대안리(59명)</u> , 두평리, 상궁리, 서지리, 세촌리, 신궁리, 아곡리, 용수리, 이원리, 하궁리, <u>법주리(93명)</u> 산외면 - 구티리, 문암리, <u>백석리(111명)</u> , 봉계리, 아시리 속리산면 - 구병리, 도화리, 만수리, 삼가리	금강	446.61	29,062	

구 분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청북도	음성군	생곡면, 소이면, 감곡면 음성읍 - 용산리, 석인리, 소여리, 신천리, 읍내리, 평곡리, 한 벌리, <u>감우리</u> <u>(128명)</u> , 사정리 금왕읍 - <u>각회리(318명)</u> , 금석리, <u>내송리(980명)</u> , 무곡리, 백아리, <u>용계리</u> <u>(405명)</u> , 육령리, 정생리, 호산리, 구계리, <u>내곡리</u> <u>(176명)</u> , <u>쌍봉리(308명)</u> 원남면 - 구안리, 상노리, 상당리, 하노리, 하당리 삼성면 - 능산리, <u>대야리</u> <u>(249명)</u> , 대정리, 용대리	한강	298.80	56,337	한강
		맹동면, 대소면 음성읍 - <u>감우리(128명)</u> , 동음리, 삼생리, 초천리 금왕읍 - <u>각회리(318명)</u> , <u>내곡리(176명)</u> , <u>내송리</u> <u>(980명)</u> , 도청리, 본대리, 사창리, 신평리, <u>쌍봉리</u> <u>(308명)</u> , 오선리, 행제리, 봉곡리, 삼봉리, <u>용계리</u> <u>(405명)</u> , 유촌리, 유포리 원남면 - 문암리, 덕정리, 마송리, 보룡리, 보천리, 삼용리, 조촌리, 주봉리 삼성면 - 대사리, <u>대야리</u> <u>(249명)</u> , 덕정리, 상곡리, 선정리, 양덕리, 용성리, 천평리, 청용리	금강	220.47	48,071	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청북도	청주시 (상당구)	미원면 낭성면 - 갈산리, 관정리, 귀래리, 무성리, 문박리, 삼산리, 이목리, 인경리, 지산리, <u>현암리(150명)</u> , 호정리 용암명암산성동 - <u>산성동 (231명)</u>	한강	179.10	7,168	금강
		가덕면, 문의면, 남일면, 중앙동, 성안동, 탑대성동, 영운동, 금천동, 용암1동, 용암2동 낭성면 - 추정리, <u>현암리 (150명)</u> 용담명암산성동 - 용담동, 명암동, <u>산성동(231명)</u>	금강	224.67	184,376	
	청주시 (흥덕구)	오송읍, 강내면, 옥산면, 운천신봉동, 북대1동, 북대2동, 가경동, 봉명1동, 봉명2송정동, 강서1동, 강서2동	금강	198.86	270,847	
	청주시 (서원구)	남이면, 현도면, 사직1동, 사직2동, 사창동, 모충동, 수곡1동, 수곡2동, 산남동, 분평동, 성화개신죽림동	금강	123.14	197,277	
	청주시 (청원구)	내수읍, 오창읍, 북이면, 우암동, 내덕1동, 내덕2동, 울량사천동, 오근장동	금강	214.78	198,240	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청남도	아산시	둔포면, 영인면 음봉면 - 소동리, 신정리, 신희리, 쌍룡리, 쌍암리, 원남리, 의식리 인주면 - <u>공세리(1,423명)</u> , 모원리	한강	122.80	35,525	금강
		염치읍, 배방읍, 탕정면, 신창면, 선장면, 도고면, 송악면, 온양1동, 온양2동, 온양3동, 온양4동, 온양5동, 온양6동 음봉면 - 동천리, 신정리, 삼거리, 산수리, 덕자리, 동암리, 산동리, 송촌리, 월랑리 인주면 - 금성리, 대음리, 도흥리, 해암리, 걸매리, <u>공세리(1,423명)</u> , 관암리, 냉정리 문방리, 밀두리, 신성리	금강	420.20	298,999	
	천안시 (서북구)	성환읍, 직산읍, 성거읍, 입장면 부성1동 - 부대동, 업성동, 신당동, <u>두정동(69,702명)</u> 부성2동 - <u>성성동(16,315명)</u> , <u>차암동(13,425명)</u>	한강	175.10	184,932	금강
		백석동, 불당동, 성정동, 쌍용동 부성1동 - <u>두정동(69,702명)</u> 부성2동 - <u>성성동(16,315명)</u> , <u>차암동(13,425명)</u>	금강	22.20	325,589	
	천안시 (동남구)	목천읍, 북면, 병천면, 동면, 수신면, 성남면, 풍세면, 광덕면, 봉명동, 중앙동, 일봉동, 신방동, 청룡동, 문성동, 원성1동, 원성2동, 신안동	금강	438.61	265,917	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
전라북도	고창군	성내면 신림면 - 도림리, 무림리, <u>송용리(185명)</u> , 외화리 흥덕면 - 동사리, <u>사천리</u> (229명), 석우리, 송암리, 신송리, <u>용반리(157명)</u> , 제하리, 치룡리, 하남리, <u>흥덕리(904명)</u>	금강	57.49	5,279	영섬강
		고창읍, 부안면, 고수면, 무장면, 성송면, 심원면, 아산면, 상하면, 해리면, 공음면, 대산면 신림면 - 가평리, 덕화리, 반룡리, 법지리, 벽송리, 부송리, 세곡리, <u>송용리</u> (185명), 신평리, 자포리 흥덕면 - 교운리, <u>사천리</u> (229명), 사포리, 석교리, 오호리, 후포리, <u>흥덕리</u> (904명), 신덕리, <u>용반리</u> (157명)	영섬강	549.10	51,620	
	순창군	쌍치면 - <u>학선리(95명)</u>	금강	0.40	95	영섬강
		순창읍, 복흥면, 동계면, 적성면, 구림면, 금과면, 유등면, 인계면, 팔덕면, 풍산면 쌍치면 - 도고리, 둔전리, 방산리, 시산리, 신성리, 옥산리, 종곡리, 종암리, 중안리, 탕곡리, <u>학선리</u> (95명), 금성리, 금평리, 쌍계리, 양신리, 오봉리, 용전리, 운암리, 전암리	영섬강	499.40	28,164	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
전라북도	남원시	산내면, 아영면, 인월면 운봉읍 - 가산리, 공안리, 권포리, 덕산리, 동천리, 매요리, 북천리, 산덕리, 서천리, 신기리, 용산리, 임리, <u>장교리(279명)</u> , 주촌리, 준향리, 행정리, 화수리 주천면 - <u>덕치리(140명)</u>	낙동강	245.40	10,890	영섬강
		덕과면, 보절면, 사매면, 대강면, 금지면, 산동면, 이백면, 대산면, 송동면, 주생면, 수지면, 동충동, 죽향동, 노암동, 금동, 왕정동, 향교동, 도통동 운봉읍 - <u>장교리(279명)</u> 주천면 - 고기리, <u>덕치리</u> <u>(140명)</u> , 용궁리, 용담리, 은송리, 장안리, 호경리, 호기리, 배덕리, 송치리, 주천리	영섬강	506.42	71,144	
	임실군	관촌면 - <u>슬치리(121명)</u>	금강	0.10	121	영섬강
		임실읍, 신평면, 강진면, 운암면, 신덕면, 성수면, 덕치면, 청웅면, 삼계면, 오수면, 지사면 관촌면 - 관촌리, 덕천리, 방수리, 방현리, 병암리, 복흥리, 상월리, <u>슬치리</u> <u>(121명)</u> , 신전리, 운수리, 회봉리, 도봉리, 용산리	영섬강	596.91	27,604	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
전라북도	부안군	부안읍, 동진면, 백산면, 주산면, 상서면, 계화면, 하서면, 행안면, 위도면 변산면 - 중계리, <u>대항리</u> <u>(347명)</u> 보안면 - <u>남포리(351명)</u> , 상림리, 상입석리, <u>영전리</u> <u>(371명)</u> , 월천리, 하입석리, 부곡리 줄포면 - 난산리, 대동리, <u>신리(190명)</u> , <u>장동리(308명)</u> , 파산리 진서면 - <u>석포리(495명)</u>	금강	367.08	44,537	금강
		변산면 - 격포리, <u>대항리</u> <u>(347명)</u> , 도청리, 마포리, 운산리, 지서리 보안면 - <u>남포리(351명)</u> , 신복리, <u>영전리(371명)</u> , 우동리, 유천리 줄포면 - <u>신리(190명)</u> , 우포리, <u>장동리(308명)</u> , 줄포리 진서면 - 곰소리, <u>석포리</u> <u>(495명)</u> , 운호리, 진서리	영섬강	125.72	10,474	
	장수군	계북면, 계남면, 장계면, 천천면 장수읍 - 개정리, 노곡리, 노하리, 동촌리, 두산리, 선창리, 송천리, <u>수분리</u> <u>(209명)</u> , 용계리, 장수리	금강	319.31	17,392	금강
		산서면, 번암면 장수읍 - 대성리, 덕산리, <u>수분리(209명)</u> , 식천리	영섬강	213.18	5,253	



구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
전라북도	정읍시	신태인읍, 고부면, 소성면, 입암면, 영원면, 이평면, 산외면, 칠보면, 감곡면, 덕천면, 북면, 옹동면, 정우면, 태인면, 내장상동, 농소동, 수성동, 장명동, 시기동, 초산동, 연지동 산내면 - <u>두월리(189명)</u> 상교동 - <u>신정동(803명)</u> , 하모동, 상평동, 과교동, 삼산동, 진산동, 신월동, 용산동, 교암동, 공평동	금강	627.91	110,190	금강
		산내면 - <u>두월리(189명)</u> , 종성리, 능교리, 매죽리, 예덕리, 장금리 상교동 - <u>신정동(803명)</u>	영섬강	69.64	2,041	
	진안군	동향면, 상전면, 안천면, 용담면, 정천면, 주천면 진안읍 - 가막리, 구룡리, 군상리, 군하리, 단양리, 물곡리, 반월리, 오천리, 운산리, 죽산리 부귀면 - 거석리, 궁항리, 두남리, 봉암리, 수항리, 오룡리, 황금리	금강	532.47	17,966	금강
		마령면, 성수면, 백운면 진안읍 - 가림리, 연장리, 정곡리 부귀면 - 세동리, 신정리	영섬강	256.70	7,764	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
전라남도	구례군	산동면 - <u>좌사리(281명)</u>	낙동강	19.60	281	영섬강
		구례읍, 문척면, 광의면, 마산면, 용방면, 간전면, 토지면 산동면 - 계천리, 관산리, 내산리, 대평리, 둔사리, 수기리, 시상리, 신학리, 외산리, 원달리, 원촌리, 위안리, 이평리, <u>좌사리 (281명)</u> , 탑정리	영섬강	420.44	25,925	
경상북도	문경시	문경읍 - <u>관음리(253명), 중평리(134명)</u> 가은읍 - <u>완장리(271명)</u> 동로면 - 명전리, <u>생달리 (240명)</u> , <u>석항리(293명)</u>	한강	57.20	1,344	낙동강
		산북면, 산양면, 영순면, 호계면, 농암면, 마성면, 점촌1동, 점촌2동, 점촌3동, 점촌4동, 점촌5동 문경읍 - 각서리, 갈평리, 고요리, <u>관음리(253명)</u> , 교촌리, 당포리, 미원리, 상리, 상초리, 요성리, 용연리, <u>중평리(134명)</u> , 지곡리, 진안리, 팔영리, 평천리, 하리, 하초리 가은읍 - 갈전리, 민지리, 성유리, 성저리, 수예리, 직촌리, 전곡리, 상괴리, <u>완장리 (271명)</u> , 왕능리, 원북리, 저음리, 죽문리, 하괴리 동로면 - 간송리, 노은리, 마광리, <u>생달리(240명)</u> , <u>석항리(293명)</u> , 수평리, 인곡리, 적성리	낙동강	853.50	71,914	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경상북도	봉화군	춘양면 - 우구치리	한강	33.50	75	낙동강
		봉화읍, 석포면, 소천면, 명호면, 재산면, 법전면, 물야면, 봉성면, 상운면 춘양면 - 도심리, 서동리, 서벽리, 석현리, 소로리, 애당리, 의양리, 학산리	낙동강	1,166.10	31,737	
	영주시	단산면 - 마락리 부석면 - 남대리	한강	40.20	151	낙동강
		풍기읍, 평은면, 이산 면, 문수면, 봉현면, 안 정면, 장수면, 순흥면, 상만동, 하망동, 영주1 동, 영주2동, 휴천1동, 휴천2동, 휴천3동, 가흥 1동, 가흥2동 단산면 - 구구리, 단 곡리, 동원리, 병산리, 사천리, 옥대리, 좌석리 부석면 - 감곡리, 노 곡리, 보계리, 소천리, 북지리, 상석리, 용암 리, 우곡리, 임곡리	낙동강	629.20	103,861	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경상북도	상주시	화북면 - 운흥리, 중벌리, 입석리	한강	51.60	713	낙동강
		함창읍, 외서면, 은척면, 사벌면, 내서면, 외서면, 공검면, 이안면, 외남면, 청리면, 낙동면, 중동면, 남원동, 북문동, 계림동, 동문동, 동성동, 신흥동 화북면 - 상오리, 용유리, 장암리 공성면 - 거창리, 금계리, 도곡리, 무곡리, <u>봉산리(180명)</u> , 산현리, 영오리, 오광리, 옥산리, 용산리, 용안리, 이화리, 인창리, 장동리, 초오리, 평천리 모서면 - 대포리, <u>소정리(207명)</u> 화남면 - <u>동관리(140명)</u> 화동면 - <u>선교리(276명)</u> , 어산리, <u>이소리(578명)</u> 화서면 - 상곡리, 하송리	낙동강	919.20	88,194	
		모동면 공성면 - <u>봉산리(180명)</u> , 신곡리, 우하리, 효곡리 모서면 - 가막리, 도안리, 삼포리, 석산리, <u>소정리(207명)</u> , 지산리, 화현리, 득수리, 백학리, 정산리, 호음리 화남면 - 소곡리, 중눌리, <u>동관리(140명)</u> , 임곡리, 평온리 화동면 - 반곡리, 보미리, <u>선교리(276명)</u> , 신촌리, 양치리, <u>이소리(578명)</u> , 판곡리, 평산리 화서면 - 금산리, 달천리, 봉촌리, 사산리, 상용리, 상현리, 신봉리, 울림리, 지산리	금강	328.49	7,997	

구분			유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경상남도	거창군	거창읍, 가북면, 가조면, 남하면, 마리면, 북상면, 위천면, 웅양면, 주상면, 신원면, 남상면 고제면 - 개명리, 궁항리, 농산리, <u>봉계리(272명)</u> , 봉산리	낙동강	799.50	62,005	낙동강
		고제면 - <u>봉계리(272명)</u>	금강	1.50	272	
	하동군	옥종면, 북천면 금남면 - 노량리, <u>대송리(270명)</u> , 대치리, 송문리, 중평리, <u>진정리(351명)</u> , 대도리 금성면 - 가덕리, 갈사리, <u>고포리(332명)</u> , <u>궁항리(767명)</u> 진교면 - 고통리, 고이리, 관곡리, <u>백련리(291명)</u> , 송원리, 술상리, <u>안심리(159명)</u> , 양포리, 월운리, 진교리	낙동강	211.60	18,057	영섬강
		하동읍, 고전면, 적량면, 양보면, 악양면, 화개면, 청암면, 황천면 금남면 - 계천리, <u>대송리(270명)</u> , 덕천리, <u>진정리(351명)</u> 금성면 - <u>고포리(332명)</u> , <u>궁항리(767명)</u> 진교면 - <u>백련리(291명)</u> , <u>안심리(159명)</u>	영섬강	675.62	29,368	

구분		유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경기도	연천군, 포천시, 동두천시, 양주시, 파주시, 의정부시, 남양주시, 가평군, 구리시, 김포시, 고양시, 파주시, 하남시, 양평군, 여주시, 이천시, 광주시, 용인시, 평택시, 화성시, 수원시, 성남시, 과천시, 안양시, 광명시, 부천시, 안산시, 군포시, 의왕시, 오산시 안성시 일부	한강	10,150.00	13,806,086	한강
	안성시 일부	금강	20.70	1,072	
강원도	화천군, 양구군, 인제군, 춘천시, 홍천군, 횡성군, 평창군, 원주시, 정선군, 영월군, 철원군, 동해시, 강릉시, 양양군, 속초시, 고성군 삼척시 일부, 태백시 일부	한강	16,673.00	1,524,727	한강
	삼척시 일부, 태백시 일부	낙동강	202.00	43,257	
충청북도	제천시, 충주시 괴산군 일부, 단양군 일부, 보은군 일부, 음성군 일부, 청주시 일부	한강	4,047.50	483,106	금강
	단양군 일부	낙동강	0.80	83	
	진천군, 증평군, 영동군, 옥천군 괴산군 일부, 보은군 일부, 음성군 일부, 청주시 일부	금강	3,365.27	1,158,611	

구분		유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
충청남도	아산시 일부, 천안시 일부	한강	297.90	220,457	금강
	태안군, 당진시, 서산시, 예산군, 홍성군, 보령시, 서천군, 부여군, 청양군, 공주시, 계룡시, 논산시, 금산군 아산시 일부, 천안시 일부	금강	7,925.67	2,065,983	
전라북도	남원시 일부	낙동강	245.40	10,890	금강
	군산시, 익산시, 완주군, 김제시, 전주시, 무주군	금강	5,004.89	1,625,811	
	고창군 일부, 남원시 일부, 부안군 일부, 순창군 일부, 임실군 일부, 장수군 일부, 정읍시 일부, 진안군 일부	영섬강	2,817.07	204,064	
전라남도	구례군 일부	낙동강	19.60	281	영섬강
	영광군, 장성군, 담양군, 함평군, 나주시, 무안군, 화순군, 곡성군, 순천시, 광양시, 여수시, 고흥군, 보성군, 장흥군, 강진군, 영암군, 강진군, 해남군, 진도군, 목포시, 신안군 구례군 일부	영섬강	12,227.40	1,884,455	

구분		유역	면적(km <sup>2</sup> )	인구(명)	대표 유역위(안)
경상북도	문경시 일부, 봉화군 일부, 상주시 일부, 영주시 일부	한강	182.50	2,283	낙동강
	울진군, 영양군, 안동시, 예천군, 의성군, 청송군, 영덕군, 포항시, 영천시, 경주시, 경산시, 청도군, 고령군, 성주군, 김천시, 칠곡군, 구미시, 군위군, 울릉군 문경시 일부, 봉화군 일부, 상주시 일부, 영주시 일부	낙동강	18,516.20	2,681,568	
	상주시 일부	금강	281.50	7,997	
경상남도	함양군, 산청군, 합천군, 사천시, 진주시, 고성군, 통영시, 거제시, 함안군, 의령군, 창녕군, 창원시, 밀양시, 김해시, 양산시 거창군 일부, 하동군 일부	낙동강	9,645.40	3,380,257	낙동강
	거창군 일부	금강	1.50	272	
	남해군 하동군 일부	영섬강	817.16	73,106	

[자료] 4개 대권역 물환경관리계획(2016~2025), 전국오염원조사(2020년 기준),

수계영향권별 환경관리지역 지정 고시(2018년 고시)

※ 읍, 면, 동이 중복되는 지자체는 해당 구역의 전체인구를 중복되는 유역에 모두 반영



□ (2안) 지자체가 포함되는 유역위 모두 검토하고, 대표 유역위가 심의·의결(대표 유역위는 1안에 따라 지정)

구분		유역	유역위(안)	
			검토	심의·의결
경기도	안성시	한강	한강	한강
		금강	금강	
강원도	삼척시	한강	한강	한강
		낙동강	낙동강	
	태백시	한강	한강	낙동강
		낙동강	낙동강	
충청북도	괴산군	한강	한강	한강
		금강	금강	
	단양군	한강	한강	한강
		낙동강	낙동강	
	보은군	한강	한강	금강
		금강	금강	
	음성군	한강	한강	한강
		금강	금강	
	청주시	한강	한강	금강
		금강	금강	
충청남도	아산시	한강	한강	금강
		금강	금강	
	천안시	한강	한강	금강
		금강	금강	

구분		유역	유역위(안)	
			검 토	심 의·의 결
전라북도	고창군	금강	금강	영섬강
		영섬강	영섬강	
	순창군	금강	금강	영섬강
		영섬강	영섬강	
	남원시	낙동강	낙동강	영섬강
		영섬강	영섬강	
	임실군	금강	금강	영섬강
		영섬강	영섬강	
	부안군	금강	금강	금강
		영섬강	영섬강	
	장수군	금강	금강	금강
		영섬강	영섬강	
	정읍시	금강	금강	금강
		영섬강	영섬강	
	진안군	금강	금강	금강
		영섬강	영섬강	
전라남도	구례군	낙동강	낙동강	영섬강
		영섬강	영섬강	

구분		유역	유역위(안)	
			검 토	심 의·의 결
경상북도	문경시	한강	한강	낙동강
		낙동강	낙동강	
	봉화군	한강	한강	낙동강
		낙동강	낙동강	
	영주시	한강	한강	낙동강
		낙동강	낙동강	
	상주시	한강	한강	낙동강
		낙동강	낙동강	
		금강	금강	
경상남도	거창군	낙동강	낙동강	낙동강
		금강	금강	
	하동군	낙동강	낙동강	영섬강
		영섬강	영섬강	
경기도		한강	한강	한강
		금강	금강	
강원도		한강	한강	한강
		낙동강	낙동강	

구분	유역	유역위(안)	
		검 토	심 의·의 결
충청북도	한강	한강	금강
	낙동강	낙동강	
	금강	금강	
충청남도	한강	한강	금강
	금강	금강	
전라북도	낙동강	낙동강	금강
	금강	금강	
	영섬강	영섬강	
전라남도	낙동강	낙동강	영섬강
	영섬강	영섬강	
경상북도	한강	한강	낙동강
	낙동강	낙동강	
	금강	금강	
경상남도	낙동강	낙동강	낙동강
	금강	금강	
	영섬강	영섬강	

□ (3안) 하수도 재원협의 등 일반행정 관할구역에 따라 구분하고,  
해당 유역위가 심의·의결

구분		유역	일반행정 관할 환경청	유역위(안)
경기도	안성시	한강	한강	한강
		금강		
강원도	삼척시	한강	원주	한강
		낙동강		
	태백시	한강	원주	한강
		낙동강		
충청북도	괴산군	한강	원주	한강
		금강		
	단양군	한강	원주	한강
		낙동강		
	보은군	한강	금강	금강
		금강		
	음성군	한강	원주	한강
		금강		
	청주시	한강	금강	금강
		금강		
충청남도	아산시	한강	금강	금강
		금강		
	천안시	한강	금강	금강
		금강		

구분		유역	일반행정 관할 환경청	유역위(안)
전라북도	고창군	금강	전북	영섬강
		영섬강		
	순창군	금강	전북	영섬강
		영섬강		
	남원시	낙동강	전북	영섬강
		영섬강		
	임실군	금강	전북	영섬강
		영섬강		
	부안군	금강	전북	금강
		영섬강		
	장수군	금강	전북	금강
		영섬강		
	정읍시	금강	전북	금강
		영섬강		
	진안군	금강	전북	금강
		영섬강		
전라남도	구례군	낙동강	영산강	영섬강
		영섬강		

구분		유역	일반행정 관할 환경청	유역위(안)
경상북도	문경시	한강	대구	낙동강
		낙동강		
	봉화군	한강	대구	낙동강
		낙동강		
	영주시	한강	대구	낙동강
		낙동강		
	상주시	한강	대구	낙동강
		낙동강		
		금강		
경상남도	거창군	낙동강	낙동강	낙동강
		금강		
	하동군	낙동강	영산강	영섬강
		영섬강		
경기도		한강	한강	한강
		금강		
강원도		한강	원주	한강
		낙동강		

구분	유역	일반행정 관할 환경청	유역위(안)
충청북도	한강	금강 (충주, 제천, 괴산, 음성, 단양은 원주지방청 관할)	금강
	낙동강		
	금강		
충청남도	한강	금강	금강
	금강		
전라북도	낙동강	전북	금강
	금강		
	영섬강		
전라남도	낙동강	영산강	영섬강
	영섬강		
경상북도	한강	대구	낙동강
	낙동강		
	금강		
경상남도	낙동강	낙동강 (남해, 하동은 영산강유역청 관할)	낙동강
	금강		
	영섬강		